

# ***¿CÓMO ESTÁ TU ESCUELA?***

---

Diagnóstico de  
las escuelas  
del circuito 8-4  
en diciembre  
2024

JORGE  
**BLOISE**  
DIPUTADO INDEPENDIENTE





## Queridos conciudadanos:

Como Diputado de la República elegido por el Circuito 8-4 y representante directo de los ciudadanos, he asumido la responsabilidad de realizar un diagnóstico exhaustivo del estado actual de nuestro sistema educativo, comenzando justo por el Circuito 8-4 de la ciudad capital. Esta decisión no es casual: para legislar efectivamente en materia educativa, necesitamos fundamentar nuestras propuestas en evidencia empírica y en el conocimiento directo de la realidad que viven nuestros estudiantes, docentes, padres de familia y personal administrativo.

El presente estudio abarca los 30 centros educativos del circuito 8-4, que atienden a una población estudiantil que va desde 110 hasta 3,300 estudiantes por centro, distribuidos en los corregimientos de Juan Díaz, Don Bosco, Parque Lefevre, Río Abajo y San Francisco. Lo que hace particularmente revelador este análisis es la paradoja que hemos encontrado: estos corregimientos presentan algunos de los mejores indicadores socioeconómicos del país, con índices de pobreza multidimensional extraordinariamente bajos (entre 0.004 y 0.014), y sin embargo, sus escuelas públicas enfrentan desafíos estructurales significativos.

Nuestro enfoque metodológico ha sido deliberadamente multidimensional. No nos hemos limitado a evaluar la infraestructura física, sino que hemos analizado la interrelación entre múltiples factores que determinan la calidad educativa: desde el estado de las instalaciones eléctricas y sanitarias, hasta la disponibilidad de recursos tecnológicos; desde la dotación de personal administrativo y docente, hasta la efectividad de programas como "Estudiar Sin Hambre". Este abordaje integral nos permite entender cómo las diferentes carencias se refuerzan mutuamente, creando círculos viciosos que afectan el rendimiento y la retención escolar.

Los hallazgos son preocupantes: el 86.7% de los centros presenta una infraestructura eléctrica comprometida, el 85% no cumple con estándares de accesibilidad, y existen disparidades tecnológicas alarmantes, con algunos centros teniendo una computadora por cada 165 estudiantes. La situación del personal administrativo y de apoyo es igualmente crítica, con sólo 11 cocineras para todo el circuito y 8 centros con comedores activos sin personal asignado.

Quizás lo más revelador es el "voto de desconfianza" que la ciudadanía está dando al sistema oficial de educación: en corregimientos como San Francisco, el 81.2% de los estudiantes asiste a centros educativos particulares. Esta preferencia por la educación privada, en una zona con excelentes indicadores socioeconómicos, sugiere una crisis de confianza en la capacidad del Estado para proporcionar una educación de calidad.

Este informe no es sólo un diagnóstico; es un llamado a la acción legislativa basada en evidencia. Los datos y análisis aquí presentados servirán como fundamento para proponer reformas legales que aborden no sólo los síntomas, sino las causas estructurales de nuestros desafíos educativos. Aspiramos a que este esfuerzo sirva de referente en la construcción de políticas públicas basadas en la evidencia y en la promoción de leyes que tengan como fundamento data que respalde por qué se justifica una propuesta legislativa. Como legisladores, tenemos la responsabilidad de asegurar que el derecho a una educación de calidad no sea sólo una aspiración constitucional, sino una realidad tangible para cada estudiante panameño.





## RESUMEN EJECUTIVO

El circuito 8-4 de Panamá presenta un panorama educativo complejo caracterizado por marcados contrastes. Los indicadores de asistencia escolar y nivel educativo muestran variaciones significativas entre corregimientos: San Francisco lidera con una tasa de asistencia del 85.2% y una escolaridad promedio de 12.2 años, seguido por Don Bosco con 84.5% y 12.3 años, respectivamente. En contraste, Río Abajo registra la tasa más baja de asistencia (76.9%) y enfrenta retos particulares en la retención de estudiantes de 18-24 años -sólo el 47.3% permanece en el sistema educativo-.

### Estado de Infraestructura y Servicios Básicos

La evaluación de los 30 centros educativos del circuito revela deficiencias críticas en infraestructura y servicios esenciales. Solo el C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre alcanza una calificación excelente, mientras que el 50% de los centros presenta condiciones subóptimas. La situación es particularmente alarmante en el acceso a servicios básicos: el 86.7% de los centros muestra una infraestructura eléctrica comprometida, el 85% incumple los estándares de accesibilidad para personas con necesidades especiales, y ningún centro alcanza un nivel excelente en saneamiento, con un 70% en condiciones regulares.

### Servicios Especializados y Brecha Tecnológica

Las carencias en servicios especializados y tecnología educativa son evidentes. Sólo el 40% de los centros cuenta con gabinete psicopedagógico, limitando significativamente el apoyo a estudiantes con necesidades especiales. La brecha digital se manifiesta en ratios críticos de hasta 165 estudiantes por computadora en algunos centros, mientras que apenas el 13.3% mantiene condiciones óptimas en sus laboratorios de informática. Los talleres técnicos reflejan esta precariedad, con un 57.1% en condición regular y 42.9% deficiente.

### Personal y Servicios Complementarios

El déficit de personal administrativo y de apoyo impacta directamente en la calidad del servicio educativo. Con sólo 11 cocineras para todo el circuito y 8 centros con comedores activos sin personal asignado, la situación del servicio alimentario es crítica. El 60% de los comedores escolares opera en condiciones entre regulares y deficiente. Únicamente 11 centros participan en el programa "Estudiar Sin Hambre". La distribución desigual de trabajadores manuales y personal de seguridad agrava estas deficiencias.

### Impacto del Contexto Socioeconómico

Paradójicamente, el circuito opera en una zona con indicadores socioeconómicos favorables. Los corregimientos de Don Bosco y San Francisco registran un IPM de apenas 0.004, indicando que sólo el 1% de su población experimenta pobreza multidimensional. Juan Díaz (IPM 0.010), Río Abajo (0.014) y Parque Lefevre (0.012) mantienen igualmente niveles bajos. Hay una marcada preferencia por la educación particular -que alcanza el 81.2% en San Francisco-, evidenciando una falta de confianza en el sistema oficial.

### **Desafíos Operativos y Presión sobre la Infraestructura**

La modalidad de doble turno, presente en 11 centros (37%), intensifica el deterioro de las instalaciones. Centros como el Instituto José Dolores Moscote, con 3,300 estudiantes, y el Colegio José Remón Cantera, con 2,800 alumnos, ejemplifican la presión excesiva sobre una infraestructura ya comprometida. Esta situación se agrava por la falta de mantenimiento preventivo y la limitada capacidad de respuesta ante el deterioro acelerado.

### **Recomendaciones Prioritarias**

La evaluación evidencia la necesidad urgente de una intervención integral que priorice: (1) la renovación de infraestructura básica y sistemas eléctricos, (2) la mejora de condiciones sanitarias y de accesibilidad, (3) el fortalecimiento de espacios especializados y laboratorios, (4) la ampliación de servicios de alimentación y personal de apoyo, (5) la modernización del equipamiento tecnológico, y (6) la simplificación de procesos administrativos del Fondo de Equidad y Calidad de la Educación (FECE).

La brecha entre el contexto socioeconómico favorable del área y las condiciones precarias de sus centros educativos oficiales demanda una respuesta inmediata y estructurada. Sólo mediante una intervención coordinada que aborde tanto las deficiencias infraestructurales como las causas subyacentes de la deserción escolar, especialmente en niveles superiores, se podrá garantizar una educación oficial de calidad que responda a las necesidades de la comunidad educativa del circuito 8-4.



## Marco Conceptual

### La Trascendencia de las Investigaciones de Campo Legislativas en el Desarrollo de Políticas Públicas Educativas

Como parte del compromiso legislativo y la responsabilidad de representación del circuito electoral 8-4, la investigación de campo realizada entre el 2 y 17 de diciembre de 2024 responde a la necesidad de fundamentar iniciativas legislativas en evidencia directa y contextualizada. Esta evaluación integral del sistema educativo en el circuito representa un ejercicio democrático donde, como diputado, promuevo el establecimiento de un vínculo directo con las comunidades que represento, permitiendo que las futuras propuestas de ley respondan a las necesidades reales de la población.

### Compromiso Legislativo con la Educación Local

La inmersión directa en los centros educativos del circuito, me permite, como diputado, comprender de primera mano las dinámicas, desafíos y oportunidades que enfrentan las instituciones educativas en mi jurisdicción. Este acercamiento directo facilita:

- La identificación de brechas que requieren intervención legislativa
- El reconocimiento de fortalezas que pueden replicarse mediante política pública
- La comprensión profunda del impacto de las leyes vigentes en el territorio
- El establecimiento de vínculos directos con la comunidad educativa

### Metodología Participativa para una Legislación Inclusiva

La incorporación de las voces de diversos actores del circuito electoral en el proceso evaluativo fortalece la legitimidad y pertinencia de las futuras iniciativas legislativas. Este enfoque metodológico:

- Asegura que las iniciativas legislativas respondan a necesidades reales del circuito
- Incorpora el conocimiento local en el diseño de soluciones legislativas
- Fortalece el vínculo entre el representante y sus representados
- Facilita la construcción de consensos para futuras reformas educativas

### De la Evidencia Local a la Legislación Nacional

La sistematización rigurosa de la información recolectada mediante instrumentos específicos permite:

- Fundamentar propuestas legislativas en evidencia empírica
- Identificar áreas prioritarias para la intervención legal
- Diseñar marcos normativos adaptados a las realidades territoriales
- Establecer precedentes para la evaluación de políticas públicas



El resultado de este trabajo de campo es este marco de referencia que demuestra mi compromiso con mi circuito electoral y establece las bases para una legislación educativa que responda efectivamente a las necesidades específicas de las comunidades representadas, contribuyendo así al fortalecimiento del sistema democrático y a la mejora continua de la educación desde los territorios.

## Matriz de Evaluación de Infraestructura

Nivel	Puntuación	Descripción
Excelente	4 puntos	Instalaciones completamente seguros y funcionales. Mantenimiento preventivo y correctivo actualizado. Cumple todas las normas de seguridad. Espacios amplios y bien distribuidos.
Bueno	3 puntos	Instalaciones completamente seguros y funcionales. Mantenimiento preventivo y correctivo actualizado. Cumple todas las normas de seguridad. Espacios amplios y bien distribuidos.
Regular	2 puntos	Instalaciones con algunas deficiencias estructurales. Mantenimiento ocasional. Cumple parcialmente normas de seguridad. Espacios limitados o con algunas restricciones.
Deficiente	1 puntos	Instalaciones en estado crítico. Sin saneamiento. No cumple normas de seguridad. Espacios inadecuados para actividades educativas.

Esta matriz establece los criterios para evaluar las condiciones físicas de las instalaciones educativas. La evaluación abarca aspectos esenciales como la seguridad estructural, los programas de mantenimiento, el cumplimiento de normativas de seguridad, y la adecuación de los espacios para actividades educativas. Esta herramienta es fundamental para identificar necesidades de mejora en la infraestructura física y garantizar entornos seguros y apropiados para el proceso educativo.

## Matriz de Evaluación de Conectividad

Nivel	Puntuación	Internet	Equipamiento	Mantenimiento	Cobertura y Acceso
Excelente	4 puntos	Conexión de alta velocidad y estable.	Equipos actualizados y completamente funcionales.	Soporte técnico permanente y mantenimiento preventivo regular.	Cobertura total en espacios educativos y administrativos.
Bueno	3 puntos	Conexión estable de velocidad media.	Equipos funcionales con necesidades mínimas de actualización.	Mantenimiento regular y soporte técnico disponible.	Cobertura a la mayoría de espacios educativos.
Regular	2 puntos	Conexión intermitente o de baja velocidad.	Equipos parcialmente funcionales u obsoletos.	Mantenimiento ocasional sin plan preventivo.	Cobertura limitada a áreas específicas.
Deficiente	1 puntos	Equipos dañados o muy obsoletos.	Equipos dañados o muy obsoletos.	Sin mantenimiento ni soporte técnico.	Cobertura mínima o inexistente.

Esta matriz define los parámetros para evaluar la infraestructura de conectividad en los centros educativos. Contempla aspectos críticos como la calidad del servicio de internet, el estado del equipamiento tecnológico, los servicios de mantenimiento disponibles, y el alcance de la cobertura en los espacios educativos. La evaluación permite determinar la capacidad de los centros para implementar efectivamente recursos educativos digitales y garantizar el acceso a herramientas de aprendizaje en línea.

## Matriz de Evaluación de Equipamiento en Talleres de Bachilleratos Técnicos

Nivel	Puntuación	Estado del Equipo	Pertinencia y Actualización	Mantenimiento y Seguridad	Capacidad Formativa
Excelente	4 puntos	Equipos e instrumentos en óptimas condiciones operativas	Equipamiento alineado con estándares ITSE y demandas actuales del sector.	Mantenimiento regular y protocolos de seguridad completos.	Capacidad para prácticas individuales efectivas y desarrollo completo de competencias.
Bueno	3 puntos	Equipos funcionales con desgaste mínimo.	Equipamiento moderadamente actualizado y pertinente.	Mantenimiento periódico y medidas de seguridad básicas.	Prácticas grupales efectivas con rotación adecuada.
Regular	2 puntos	Equipos con desgaste significativo y funcionalidad limitada.	Equipamiento parcialmente obsoleto o desactualizado.	Mantenimiento esporádico y seguridad limitada.	Prácticas limitadas con restricciones significativas.
Deficiente	1 punto	Equipos deteriorados o inoperativos.	Equipamiento obsoleto sin pertinencia actual.	Sin mantenimiento ni medidas de seguridad.	Imposibilidad de realizar prácticas efectivas.

Esta matriz establece los criterios de evaluación para el equipamiento en talleres técnicos de los bachilleratos e institutos profesionales. La evaluación considera cuatro aspectos fundamentales: el estado físico del equipo, su pertinencia y actualización respecto a estándares actuales, el mantenimiento y seguridad implementados, y la capacidad formativa real para el desarrollo de competencias técnicas en los estudiantes. Esta herramienta es crucial para identificar las necesidades de actualización y mejora en los talleres técnicos educativos

La evaluación realizada constituye una herramienta fundamental para la toma de decisiones legislativas, proporcionando información objetiva y sistemática sobre el estado actual de las instituciones educativas del circuito. Los resultados obtenidos no solo permiten identificar las fortalezas y áreas críticas que requieren atención inmediata, sino que también fundamentan la formulación de iniciativas legislativas que:

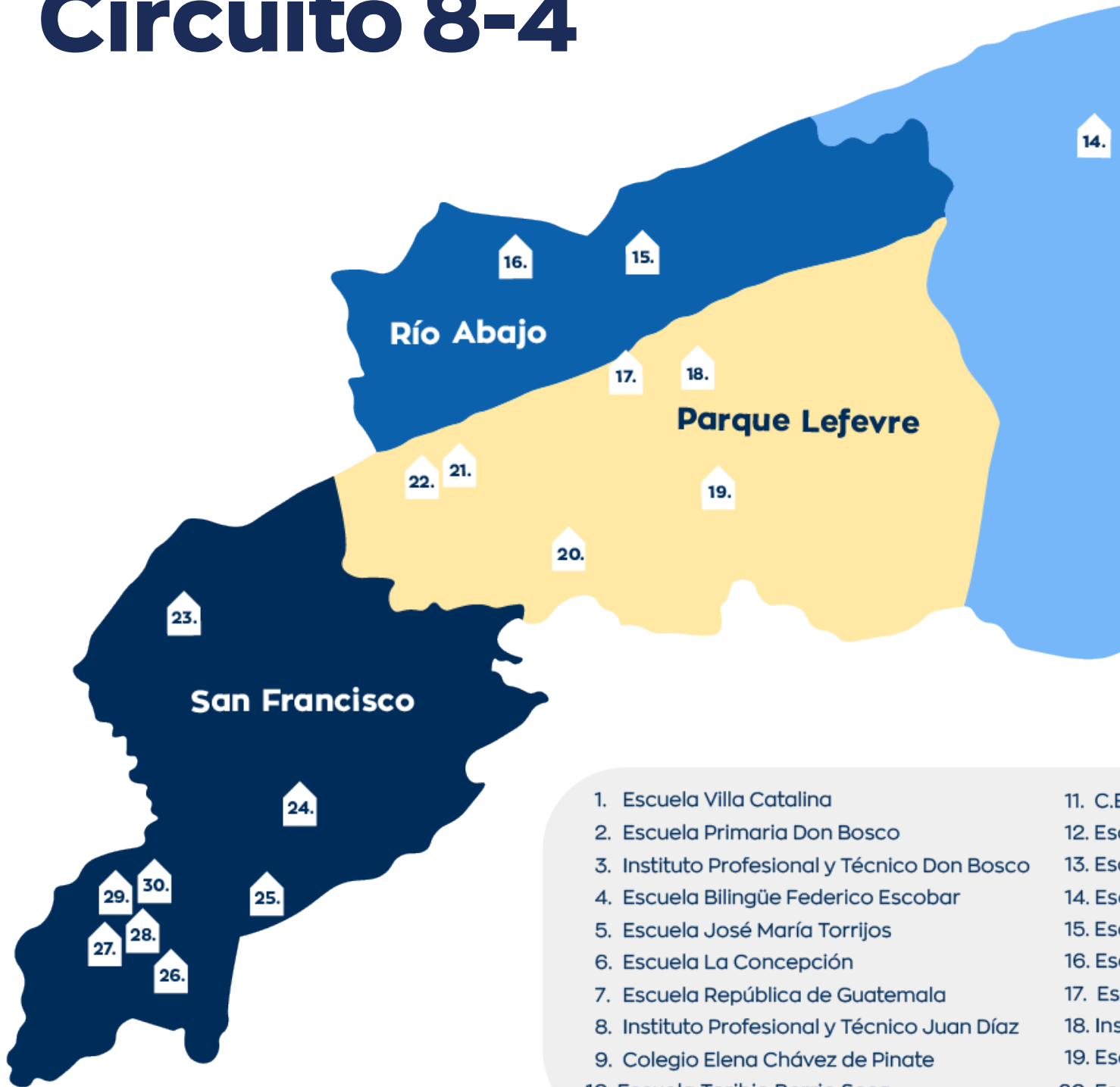
- Asignen presupuestos específicos para la modernización de infraestructura educativa
- Establezcan marcos normativos para la actualización tecnológica de los centros educativos.
- Definan estándares mínimos obligatorios para el equipamiento de talleres técnicos.
- Determinen mecanismos de supervisión y mantenimiento periódico.
- Garanticen la distribución equitativa de recursos según las necesidades identificadas.
- Mejorar la calidad educativa.

Esta información sustenta la creación de iniciativas legislativas que respondan efectivamente a las necesidades reales del sistema educativo, permitiendo a la Asamblea Nacional legislar con base en evidencia concreta y actualizada, asegurando así que las iniciativas legislativas tengan un impacto significativo en la mejora de la calidad educativa nacional.

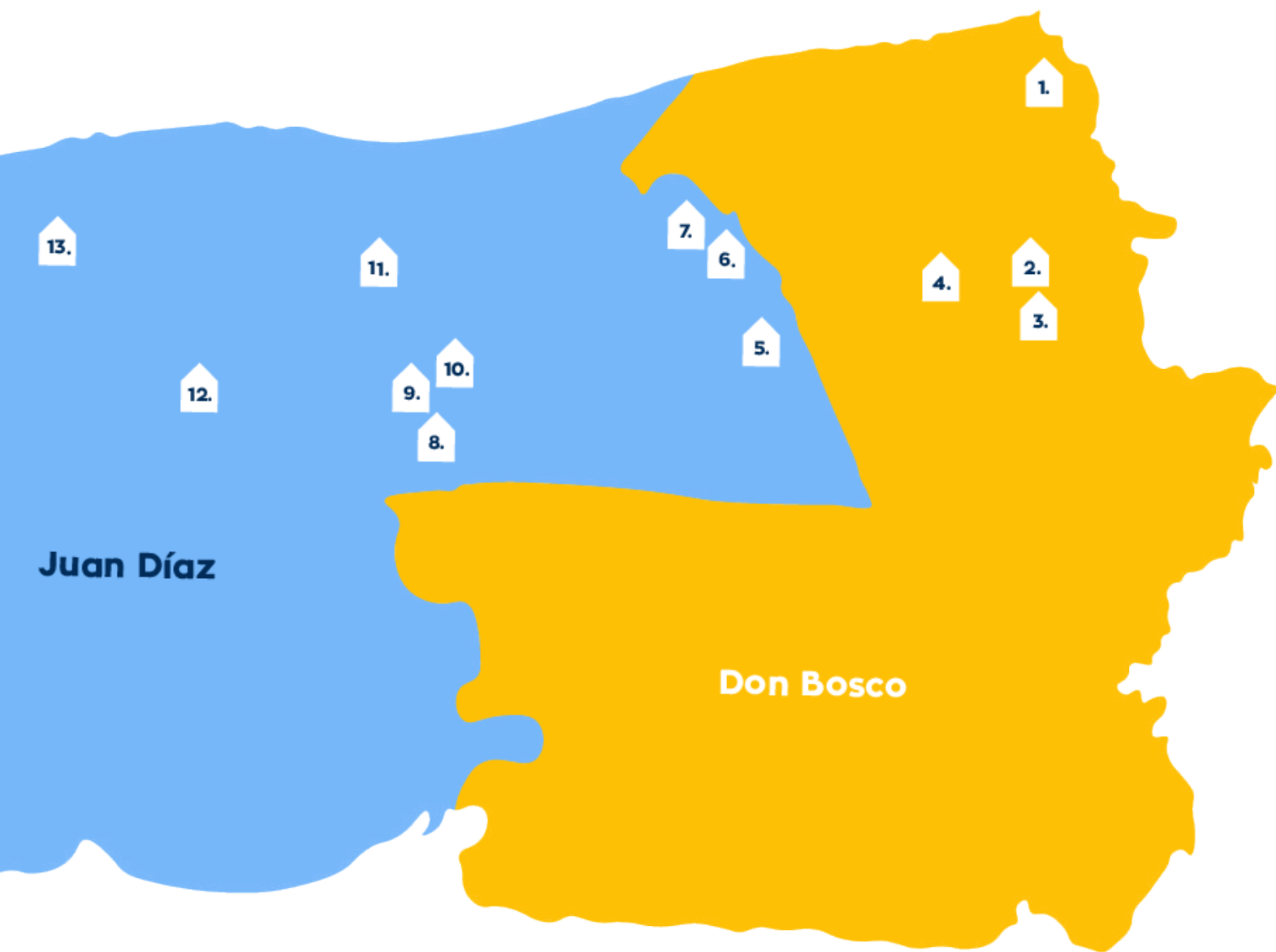
# TABLA DE CONTENIDO

<b>Resumen Ejecutivo</b> .....	<b>6</b>
<b>Marco Conceptual</b> .....	<b>8</b>
<b>Mapa</b> .....	<b>12</b>
<b>I. Infraestructura</b> .....	<b>14</b>
Análisis de Infraestructura.....	16
Estado de la Infraestructura General.....	17
Sistemas Básicos y Servicios.....	18
Espacios Especializados y Laboratorios.....	20
Servicios Complementarios.....	21
Gestión de Kioscos Escolares.....	23
Saneamiento.....	23
Impacto de la Modalidad de Doble Turno.....	24
<b>II. Calidad Educativa</b> .....	<b>28</b>
Gabinetes Psicopedagógicos y Atención Estudiantil.....	30
Equipamiento de Talleres Técnicos.....	31
Plataformas Educativas y Recursos Digitales.....	31
Programas Educativos Especializados.....	33
Oferta Académica en IPT y Colegios.....	34
Equipamiento Tecnológico.....	35
<b>III. Gestión de los Centros Educativos</b> .....	<b>40</b>
Distribución y Análisis del Personal Administrativo.....	42
Análisis del Fondo de Equidad y Calidad de la Educación (FECE)....	44
Observaciones y Tendencias Críticas.....	45
<b>IV. Docentes</b> .....	<b>48</b>
Docentes Permanentes y THEFA.....	50
Especialidades.....	51
<b>V. Correlación con el Entorno</b> .....	<b>56</b>
Correlación Escolaridad - Índice de Pobreza Multidimensional.....	58
Factores Asociados.....	59
Implicaciones para Políticas Públicas.....	60
<b>VI. Propuestas</b> .....	<b>64</b>
Prioridades de Intervención.....	66
Recomendaciones Prioritarias.....	68
Propuestas de Iniciativas Legislativas.....	68
<b>VII. Anexos</b> .....	<b>72</b>
Circuito 8-4.....	73
Características Educativas.....	74
Índice de Pobreza Multidimensional y su Correlación con el Circuito 8-4.....	80

# Escuelas del Circuito 8-4



- |  |         |
|--|---------|
| 1. Escuela Villa Catalina                    | 11. C.E |
| 2. Escuela Primaria Don Bosco                | 12. Es  |
| 3. Instituto Profesional y Técnico Don Bosco | 13. Es  |
| 4. Escuela Bilingüe Federico Escobar         | 14. Es  |
| 5. Escuela José María Torrijos               | 15. Es  |
| 6. Escuela La Concepción                     | 16. Es  |
| 7. Escuela República de Guatemala            | 17. Es  |
| 8. Instituto Profesional y Técnico Juan Díaz | 18. Ins |
| 9. Colegio Elena Chávez de Pinate            | 19. Es  |
| 10. Escuela Toribio Berrío Sosa              | 20. Es  |



E.B.G. Ernesto T. Lefevre  
 Escuela Homero Ayala  
 Escuela Carmen Solé Bosch  
 Escuela Gaspar Octavio Hernández  
 Escuela Mateo Iturralde  
 Escuela República Árabe de Libia  
 Escuela República de Haití  
 Instituto José Dolores Moscote  
 Escuela Sara Sotillo  
 Escuela Juan B. Sosa

21. Escuela María Ossa de Amador  
 22. C.O.I.F. Soy Feliz  
 23. Escuela República de Puerto Rico  
 24. Escuela Dr. Belisario Porras  
 25. Escuela Federico A. Velásquez  
 26. Escuela República de Finlandia  
 27. Colegio Richard Neuman  
 28. Escuela En Busca de Un Mañana  
 29. Colegio José Remón Cantera  
 30. Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldía





# I. INFRAESTRUCTURA

## Análisis de Infraestructura

La evaluación de los 30 centros educativos del circuito 8-4 revela una diversidad significativa en términos de capacidad y condiciones infraestructurales. La matrícula estudiantil oscila entre 110 y 3,300 estudiantes, siendo el Instituto José Dolores Moscote el centro con mayor población estudiantil, atendiendo a 3,300 estudiantes en modalidad de doble turno. Esta variabilidad en la matrícula se refleja directamente en la distribución de espacios educativos, donde el número de salones varía desde 7 hasta 103 aulas, con la Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldía liderando en capacidad instalada.

En cuanto a la modalidad de operación, once centros funcionan en doble turno, representando el 37% del total. Esta condición particular impone una carga adicional sobre la infraestructura, acelerando su deterioro y demandando mayores recursos para mantenimiento. Los centros con doble turno, como el Colegio José Remón Cantera con 2,800 estudiantes y 57 salones, enfrentan desafíos particulares en la gestión y preservación de sus instalaciones.

No.	Centro Educativo	Turno	Matrícula 2024
1	Instituto Profesional Técnico Juan Díaz	Doble turno	1,880
2	Colegio Elena Chavéz de Pinate	Doble turno	2,100
3	Escuela Toribio Berrio Sosa	Un turno	400
4	C.E.B.G. Villa Catalina	Doble turno	723
5	Escuela Bilingüe Federico Escobar	Doble turno	852
6	Instituto Profesional Técnico Don Bosco	Un turno	900
7	Escuela Primaria Don Bosco	Doble turno	661
8	Centro Educativo Homero Ayala	Doble turno	950
9	Escuela Carmen Solé Bosch	Un turno	415
10	Escuela Gaspar Octavio Hernández	Un turno	169
11	Escuela República de Puerto Rico	Un turno	418
12	Centro Educativo La Concepción	Un turno	419
13	Escuela República de Guatemala	Un turno	608
14	Escuela José María Torrijos	Un turno	435
15	C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre	Doble turno	1,700
16	Escuela Sara Sotillo	Un turno	375
17	Escuela María Ossa de Amador	Un turno	700
18	Centro Educativo República de Haití	Doble turno	1,096
19	Colegio Richard Newman	Un turno	882
20	Escuela En Busca de Un Mañana	Doble turno	190
21	Instituto José Dolores Moscote	Doble turno	3,300
22	Colegio José Remón Cantera	Doble turno	2,800
23	Centro de Orientación Infantil Soy Feliz	Un turno	110
24	Escuela República Árabe de Libia	Un turno	450
25	Escuela Juan Batista Sosa	Un turno	620
26	Escuela Dr. Belisario Porras	Un turno	643
27	Escuela Mateo Iturralde	Un turno	192
28	Escuela República de Finlandia	Un turno	225
29	Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldía	Un turno	1,100
30	Escuela Federico A. Velásquez	Un turno	143

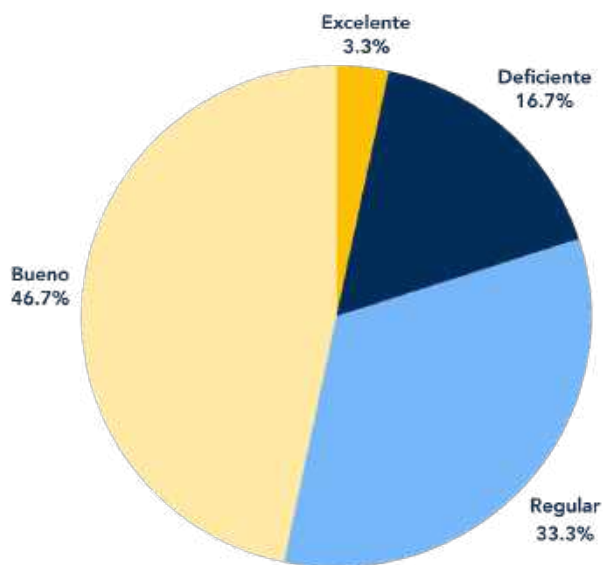


## Estado de la Infraestructura General

La evaluación del estado infraestructural revela patrones preocupantes. Solo el C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre alcanza una calificación excelente (4 puntos), destacándose por sus instalaciones óptimas y mantenimiento adecuado. Doce centros mantienen una calificación buena (3 puntos), representando el 40% del total. Sin embargo, un número significativo de instituciones presenta condiciones que requieren atención: diez centros en estado regular (2 puntos) y siete en estado deficiente (1 punto).

Particularmente crítica es la situación de centros como la Escuela Bilingüe Federico Escobar y el Colegio Elena Chávez Pinate, que pese a atender a más de 800 y 2,100 estudiantes respectivamente, presentan infraestructura en condiciones deficientes. Esta disparidad entre capacidad y condiciones infraestructurales sugiere la necesidad urgente de intervención para garantizar ambientes educativos adecuados.

Estado de la Infraestructura



Según la gráfica, el 50% de los centros educativos se encuentran en condiciones subóptimas (33.3% regular y 16.7% deficiente). Las instalaciones regulares presentan deficiencias estructurales menores, mantenimiento irregular y cumplimiento parcial de normas de seguridad. Las instalaciones deficientes están en estado crítico, carecen de mantenimiento, incumplen normas de seguridad y tienen espacios inadecuados para la enseñanza.

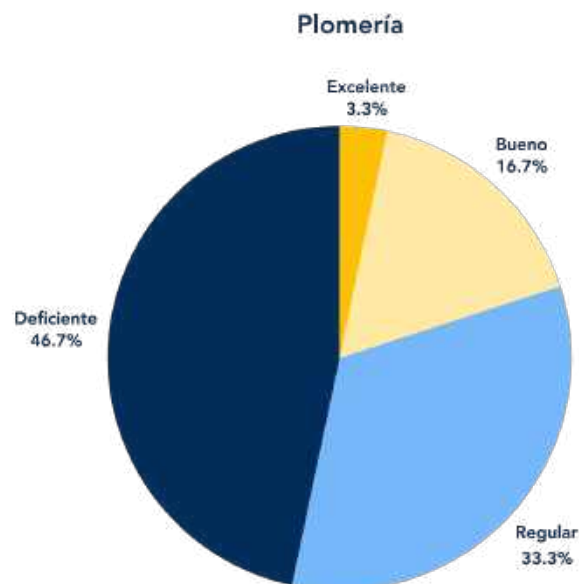
Sin embargo, el 85% de los centros no cumplen con los estándares de accesibilidad para personas con necesidades especiales, lo que representa un desafío significativo para la inclusión educativa.

No.	Centro Educativo	Turno	Matrícula 2024	No. de salones	Infraestructura
2	Colegio Elena Chávez de Pinate	Doble turno	2,100	32	Deficiente (1)
4	C.E.B.G. Villa Catalina	Doble turno	723	15	Regular (2)
5	Escuela Bilingüe Federico Escobar	Doble turno	852	24	Deficiente (1)
6	Instituto Profesional Técnico Don Bosco	Un turno	900	33	Regular (2)
7	Escuela Primaria Don Bosco	Doble turno	661	14	Regular (2)
8	Centro Educativo Homero Ayala	Doble turno	950	19	Regular (2)
10	Escuela Gaspar Octavio Hernández	Un turno	169	8	Deficiente (1)
11	Escuela República de Puerto Rico	Un turno	418	17	Regular (2)
19	Colegio Richard Newman	Un turno	882	46	Regular (2)
20	Escuela En Busca de Un Mañana	Doble turno	190	12	Deficiente (1)
21	Instituto José Dolores Moscote	Doble turno	3,300	47	Regular (2)
22	Colegio José Remón Cantera	Doble turno	2,800	57	Deficiente (1)
23	Centro de Orientación Infantil Soy Feliz	Un turno	110	7	Regular (2)
24	Escuela República Árabe de Libia	Un turno	450	30	Regular (2)
29	Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldía	Un turno	1,100	103	Regular (2)

## Sistemas Básicos y Servicios

La evaluación de los sistemas básicos revela vulnerabilidades significativas en la red de servicios.

En términos de plomería, solo un centro alcanza nivel excelente, mientras que el 80% presenta condiciones regulares o deficientes. Esta situación es particularmente crítica en centros con doble turno, donde la intensidad de uso acelera el deterioro de las instalaciones sanitarias.

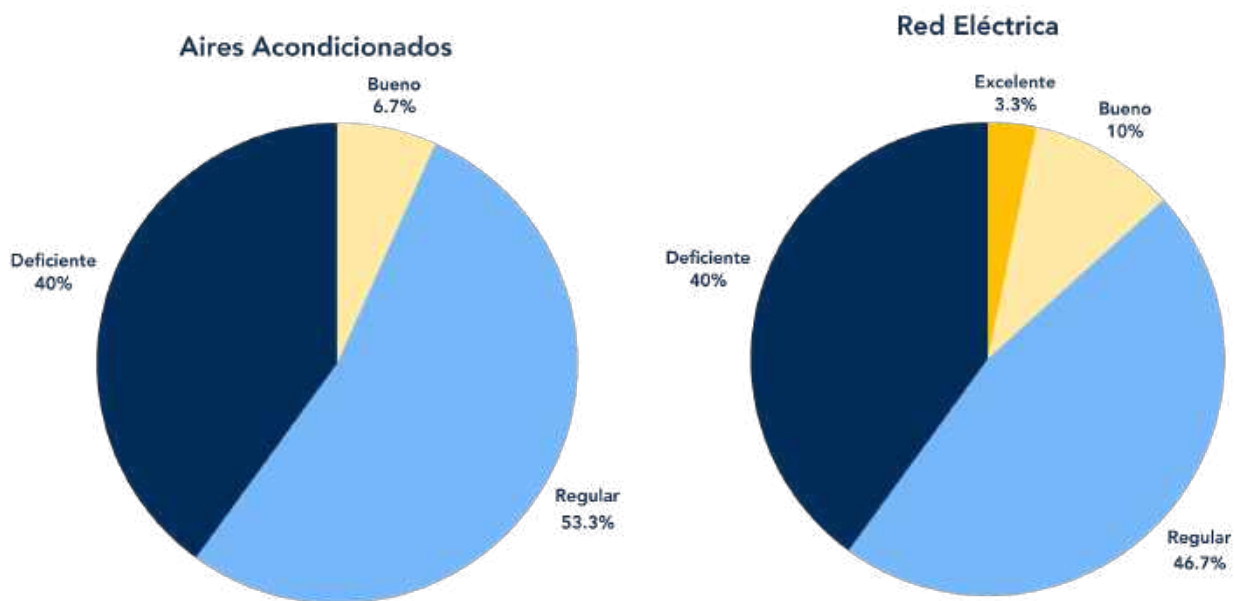




Los sistemas de aire acondicionado presentan un panorama similar, con ningún centro alcanzando nivel excelente y un 93% en condiciones regulares o deficientes. Tres centros ni siquiera cuentan con estos sistemas, lo que afecta significativamente el ambiente de aprendizaje, especialmente considerando las condiciones climáticas locales.

La red eléctrica, fundamental para el funcionamiento de equipos y sistemas educativos modernos, muestra deficiencias preocupantes. El análisis de la red eléctrica revela una situación crítica: 86.7% de los centros educativos presentan infraestructura eléctrica comprometida (46.7% regular y 40% deficiente), mientras solo 3.3% alcanza un nivel excelente y 10% bueno.

Estas deficiencias obstaculizan la implementación de tecnologías educativas modernas y comprometen la seguridad de las instalaciones, impactando directamente en la calidad de la enseñanza.

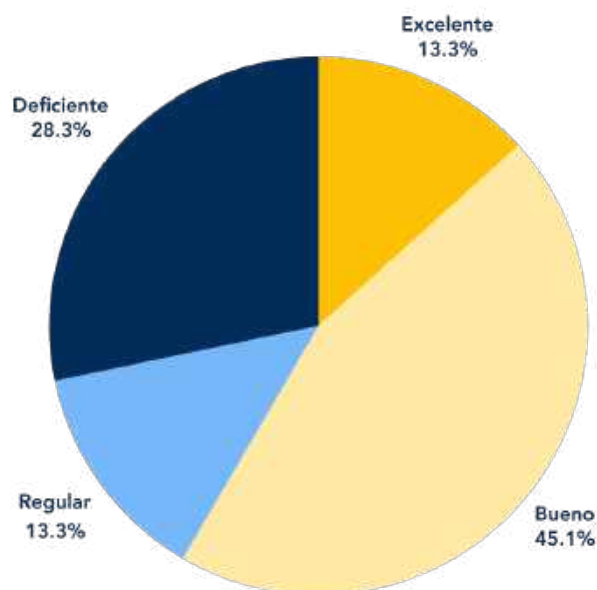


## Espacios Especializados y Laboratorios

Los espacios dedicados a educación especial y laboratorios de informática reflejan disparidades significativas en el acceso a recursos especializados. Tres centros carecen completamente de instalaciones para educación especial, mientras que el 60% de los existentes requieren mejoras sustanciales. Esta situación compromete la capacidad del sistema para atender adecuadamente a estudiantes con necesidades especiales.

En cuanto a laboratorios de informática, aunque el 90% de los centros cuenta con estas instalaciones, solo cuatro (13.3%) mantienen condiciones óptimas. La mitad de los laboratorios requiere mejoras significativas para cumplir con los estándares educativos actuales y preparar adecuadamente a los estudiantes para las demandas tecnológicas contemporáneas.

Laboratorio de Informática



## Servicios Complementarios

La provisión de servicios complementarios como comedores escolares y kioscos muestra variaciones importantes en disponibilidad y calidad. Tres centros operan sin comedor escolar, mientras que el 50% de los existentes requiere mejoras significativas. Esta situación afecta directamente al bienestar estudiantil y la capacidad de los centros para apoyar programas de alimentación escolar.

Tabla: Centros Educativos con sistema de alimentación

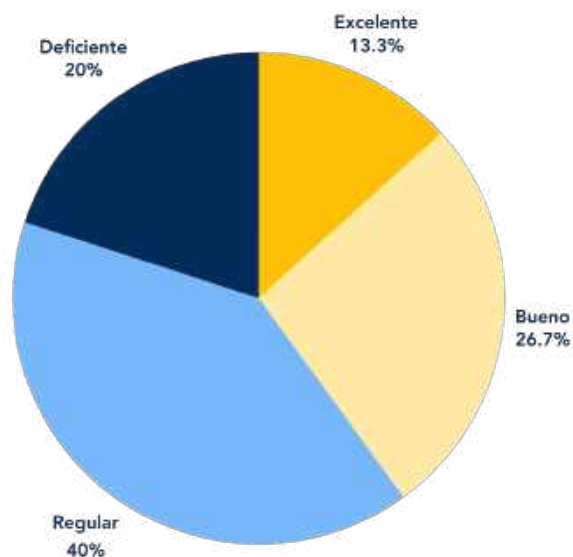
Centro Educativo	Programa Estudiar Sin Hambre	Matrícula 2024	Cocinera	Ratio: Estudiante/ Cocinera	Comedor Escolar	¿Cuántos estudiantes asisten al comedor?	Selección de estudiantes	Comentarios
Instituto Profesional Técnico Juan Díaz	No	1,880	2	940	Regular	N/A	N/A	No ofrece el servicio
Colegio Elena Chavitz de Pinote	No	2,100	0	N/A	Deficiente	N/A	N/A	No ofrece el servicio
Escuela Tambio Barrio Sosa	Si	400	1	400	Regular	280	Real autoevaluación	
C.E.B.G. Villa Catalina	Si	723	0	N/A	Regular	20	Real autoevaluación	
Escuela Bilingüe Federico Escobar	No	852	0	N/A	Deficiente	N/A	N/A	Cuenta con la instalación pero no ofrece el servicio por una falta de facturas
Instituto Profesional Técnico Don Bosco	No	900	0	N/A	N/A	N/A	N/A	
Escuela Primaria Don Bosco	No	661	0	N/A	Deficiente	661	Todas las instalaciones están	
Centro Educativo Homero Ayala	Si	950	0	N/A	Regular	120	Real autoevaluación	
Escuela Carmen Solís Bosch	Si	415	0	N/A	Buena	415	Real autoevaluación	
Escuela Gaspar Octavio Hernández	Si	169	0	N/A	Buena	169	Todas las instalaciones están	
Escuela República de Puerto Rico	No	418	0	N/A	Regular	418	Todas las instalaciones están	UNEP en FECE por Fondo de Inversión Solidaria
Centro Educativo La Concepción	No	419	2	209.5	Regular	419	Todas las instalaciones están	
Escuela República de Guatemala	Si	608	1	608	Regular	608	Todas las instalaciones están	
Escuela José María Torrijos	Si	435	0	N/A	Excelente	200	Real autoevaluación	
C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre	No	1,700	0	N/A	Buena	N/A	N/A	No ofrece el servicio
Escuela Sara Sotillo	No	375	2	187.5	Regular	50	Real autoevaluación	
Escuela María Ossa de Amador	Si	700	2	350	Buena	200	Real autoevaluación	
Centro Educativo República de Haití	No	1,096	0	N/A	Deficiente	N/A	N/A	Atendiendo a la construcción del comedor por un déficit en 2015
Colegio Richard Newman	No	882	0	N/A	Deficiente	N/A	N/A	No ofrece el servicio
Escuela En Busca de Un Mañana	No	190	0	N/A	Deficiente	N/A	N/A	No ofrece el servicio
Instituto José Dolores Moscote	No	3,300	0	N/A	Deficiente	N/A	N/A	No ofrece el servicio
Colegio José Ramón Cantera	No	2,800	0	N/A	Deficiente	N/A	N/A	No ofrece el servicio
Centro de Orientación Infantil Soy Feliz	No	110	1	110	Regular	110	Todas las instalaciones están	
Escuela República Árabe de Libia	No	450	0	N/A	Deficiente	N/A	N/A	No ofrece el servicio
Escuela Juan Batista Sosa	No	620	0	N/A	Deficiente	N/A	N/A	
Escuela Dr. Belisario Porras	No	643	0	N/A	Deficiente	N/A	N/A	
Escuela Mateo Hurtado	Si	192	0	N/A	Regular	192	Todas las instalaciones están	
Escuela República de Finlandia	Si	225	0	N/A	Regular	225	Todas las instalaciones están	
Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldia	No	1,100	0	N/A	N/A	N/A	N/A	No ofrece el servicio
Escuela Federico A. Velásquez	No	143	0	N/A	Deficiente	N/A	N/A	Cuenta con la instalación pero no ofrece el servicio por una falta de facturas

La gestión de servicios alimentarios presenta una estructura compleja que integra comedores escolares, kioscos y el programa Estudiar Sin Hambre:

## Comedores Escolares

El diagnóstico de los comedores escolares revela una situación preocupante: el 60% de las instalaciones evaluadas (18 centros) presenta condiciones entre regulares y deficientes, caracterizadas por deficiencias estructurales, mantenimiento inadecuado o nulo, y espacios que no cumplen plenamente con las normas de seguridad requeridas.

### Comedores Escolares



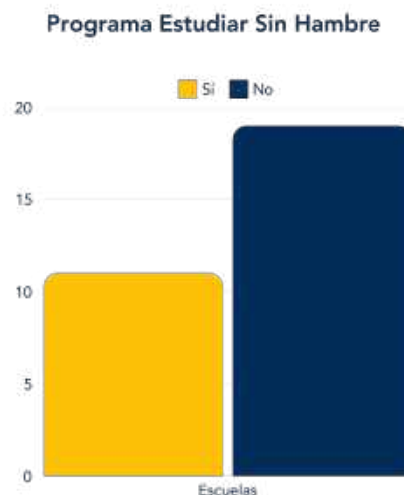


En contraste, solo el 13.30% (4 centros) alcanza una calificación excelente, con instalaciones completamente seguras, mantenimiento preventivo actualizado y espacios óptimos, mientras que el 26.70% (8 centros) mantiene una condición buena con instalaciones seguras que requieren reparaciones mínimas. Esta distribución evidencia un desafío significativo en la infraestructura destinada al servicio de alimentación escolar.

## Programa Estudiar Sin Hambre

Los resultados muestran que solo 11 centros educativos están participando activamente en el programa, mientras que 19 instituciones aún no han sido incorporadas. Es importante destacar que la cobertura del programa se concentra principalmente en escuelas primarias y centros básicos, lo cual refleja un enfoque estratégico en la población estudiantil más joven.

El programa "Estudiar sin Hambre", una iniciativa gubernamental que busca fortalecer la política nacional de alimentación escolar a través del suministro de comidas nutritivas y calientes, actualmente tiene una implementación limitada en los centros educativos evaluados.



Este programa, inaugurado en marzo de 2020, se desarrolla en articulación con diversos ministerios como el MINSA, MIDES y MIDA, buscando garantizar una alimentación adecuada y sostenible para la población escolar panameña.

Durante la evaluación de los centros educativos con sistemas de alimentación implementados, se realizó un análisis del programa "Estudiar Sin Hambre", el cual complementa la asignación presupuestaria del Bienestar Estudiantil, donde se destina un 60% específicamente para la adquisición de alimentos.

La investigación ha revelado diversas implicaciones nutricionales significativas:

- Se evidencia un riesgo sustancial de desnutrición en los segmentos más vulnerables de la población estudiantil.
- Existe una limitación considerable para la implementación efectiva de programas alimentarios integrales.
- Se ha detectado un impacto negativo directo en el rendimiento académico de los estudiantes.



Actualmente, los centros educativos han implementado medidas paliativas temporales:

- Se registra la participación voluntaria del personal docente y padres de familia, aunque esta solución carece de sostenibilidad a largo plazo.
- Se ha documentado la intervención de Juntas Comunales en los procesos de nombramientos relacionados con la gestión alimentaria.

## Relación Cocineras-Matrícula-Comedor

La dotación de personal de cocina muestra deficiencias significativas:

- Solo hay 11 cocineras para todo el circuito.
- 8 centros con comedores activos no cuentan con cocinera asignada.
- Los centros con mayor matrícula y participación en el programa Estudiar Sin Hambre no necesariamente cuentan con personal de cocina proporcional.

## Gestión de Kioscos Escolares

El análisis de la administración de kioscos escolares revela diferentes modelos de gestión:

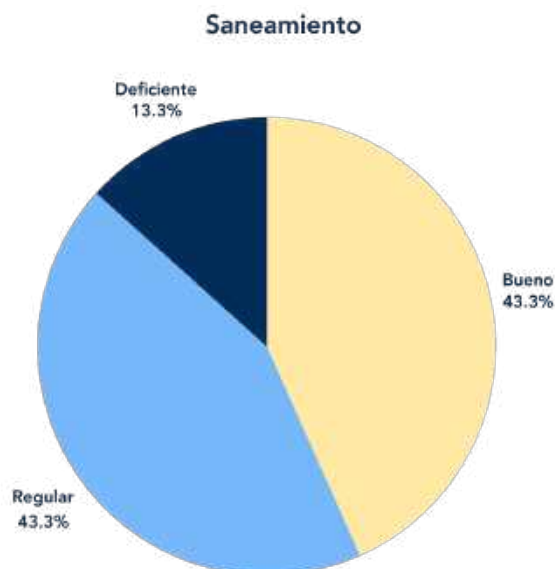
- Licitación: 14 centros
- Subarrendamiento: 3 centros
- Administración por padres de familia: 1 centro
- Sin kiosco o N/A: 12 centros

En relación a la provisión de servicios alimentarios en centros educativos sin comedor escolar, se ha identificado la operación de quioscos escolares que proporcionan alimentación.

Algunos de estos Kioscos ofrecen a la semana una cantidad específica de comidas (50 unidades) a un segmento poblacional específico, seleccionado con base en criterios socioeconómicos. Esta alimentación es financiada a través del Fondo de Equidad y Calidad de la Educación.

## Saneamiento

El saneamiento, aspecto crucial para la salud y bienestar de la comunidad educativa, presenta desafíos importantes. Ningún centro alcanza nivel excelente en este aspecto, con un 56.6% en condiciones regulares y deficientes, requiriendo una intervención urgente. Esta situación se agrava en centros con doble turno, donde la intensidad de uso pone mayor presión sobre los sistemas de saneamiento.





## Impacto de la Modalidad de Doble Turno

Los centros que operan en doble turno enfrentan desafíos particulares que requieren atención específica. La intensidad de uso acelera el deterioro de instalaciones y sistemas, mientras que la capacidad de servicios básicos y complementarios se ve frecuentemente sobrepasada. Centros como el Instituto José Dolores Moscote y el Colegio José Remón Cantera, con más de 2,800 estudiantes cada uno, ilustran la presión que esta modalidad ejerce sobre la infraestructura escolar.

Centro Educativo	Tipo de Centro Educativo	Turno	Fecha de Fundación	Corregimiento
Instituto Profesional Técnico Juan Díaz	Instituto Profesional y Técnico	Doble Turno	1997	Juan Díaz
Colegio Elena Chavéz de Pinate	Colegio	Doble Turno	1963	Juan Díaz
Escuela Toribio Berrio Sosa	Escuela	Un Turno	1952	Juan Díaz
C.E.B.G. Villa Catalina	Centro Básico	Doble Turno	1976	Don Bosco
Escuela Bilingüe Federico Escobar	Escuela	Doble Turno	1994	Don Bosco
Instituto Profesional Técnico Don Bosco	Instituto Profesional y Técnico	Un Turno	1995	Don Bosco
Escuela Primaria Don Bosco	Escuela Bilingüe	Doble Turno	1987	Don Bosco
Centro Educativo Homero Ayala	Centro Básico	Doble Turno	1956	Juan Díaz
Escuela Carmen Solé Bosch	Escuela	Un Turno	1974	Juan Díaz
Escuela Gaspar Octavio Hernández	Escuela	Un Turno	1969	Juan Díaz
Escuela República de Puerto Rico	Escuela	Un Turno	1912	San Francisco
Centro Educativo La Concepción	Escuela	Un Turno	1939	Juan Díaz
Escuela República de Guatemala	Escuela	Un Turno	1966	Juan Díaz
Escuela José María Torrijos	Escuela	Un Turno	1964	Juan Díaz
C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre	Centro Básico	Doble Turno	1978	Juan Díaz
Escuela Sara Sotillo	Escuela	Un Turno	1973	Parque Lefevre
Escuela María Ossa de Amador	Escuela Bilingüe	Un Turno	1959	Parque Lefevre
Centro Educativo República de Haití	Escuela	Doble Turno	1927	Parque Lefevre
Colegio Richard Newman	Colegio	Un Turno	1958	San Francisco
Escuela En Busca de Un Mañana	Centro Básico	Doble Turno	1996	San Francisco
Instituto José Dolores Moscote	Colegio	Doble Turno	1956	Parque Lefevre
Colegio José Remón Cantera	Colegio	Doble Turno	1971	San Francisco
Centro de Orientación Infantil Soy Feliz	COIF	Un Turno	1987	San Francisco
Escuela República Árabe de Libia	Escuela Bilingüe	Un Turno	1975	Rio Abajo
Escuela Juan Batista Sosa	Escuela	Un Turno	1859	Parque Lefevre
Escuela Dr. Belisario Porras	Escuela Bilingüe	Un Turno	1946	San Francisco
Escuela Mateo Iturralde	Escuela	Un Turno	1966	Rio Abajo
Escuela República de Finlandia	Escuela	Un Turno	1972	San Francisco
Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldía	Colegio	Un Turno	1923	San Francisco
Escuela Federico A. Velásquez	Escuela	Un Turno	1966	San Francisco

**EL 60% DE LOS COMEDORES ESCOLARES (18 CENTROS) PRESENTA CONDICIONES INADECUADAS.**

**EL 50% DE LOS CENTROS EDUCATIVOS DE LOS CENTROS EDUCATIVOS SE ENCUENTRAN EN CONDICIONES SUBÓPTIMAS.**





**NO ENCIEN  
SIN AUTOR**







# II. Calidad Educativa







## Gabinetes Psicopedagógicos y Atención Estudiantil

El análisis de los servicios de apoyo psicopedagógico revela que solo 11 de los 30 centros educativos (40%) cuentan con gabinete psicopedagógico, una cifra preocupante considerando la población estudiantil total del circuito. Los centros que disponen de este servicio atienden a un número significativo de estudiantes, destacándose el Instituto Profesional y Técnico Don Bosco con 231 estudiantes en atención, y el Instituto José Dolores Moscote con 200 estudiantes. La evaluación diagnóstica revela deficiencias significativas en la infraestructura y recursos humanos especializados para la atención psicopedagógica. Si bien algunos centros educativos han asignado espacios físicos para estos servicios, múltiples instalaciones no cumplen con los estándares requeridos para la atención adecuada del alumnado.

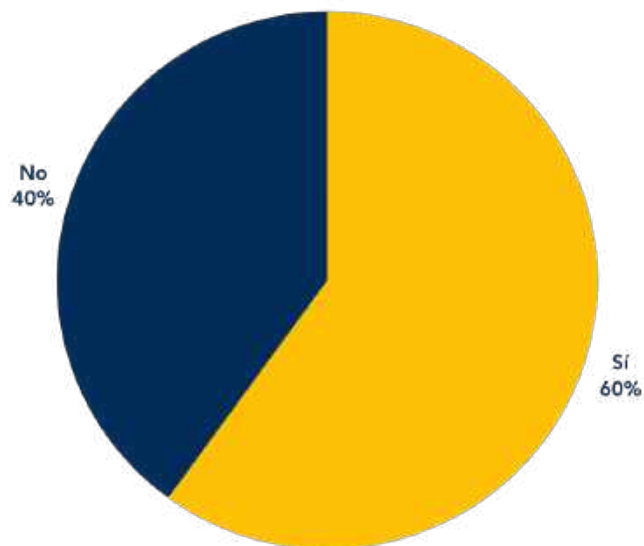
Se observa una presencia más estructurada de Aulas de Apoyo en los niveles de primaria y premedia, las cuales proveen asistencia a estudiantes con necesidades educativas especiales. Sin embargo, las autoridades educativas (personal docente y directivo) han identificado un reto sustancial: existe una población estudiantil con posibles necesidades de atención especializada que no ha recibido evaluación diagnóstica formal, principalmente debido a limitaciones socioeconómicas y restricciones en el acceso a servicios profesionales.

La Caja del Seguro Social, aunque proporciona estos servicios diagnósticos, presenta una capacidad operativa insuficiente para atender la demanda de las 30 escuelas del circuito educativo. Se evidencia una tendencia creciente en la identificación de estudiantes que requieren intervención especializada, lo cual demanda urgentemente la incorporación de personal profesional cualificado para su atención adecuada.

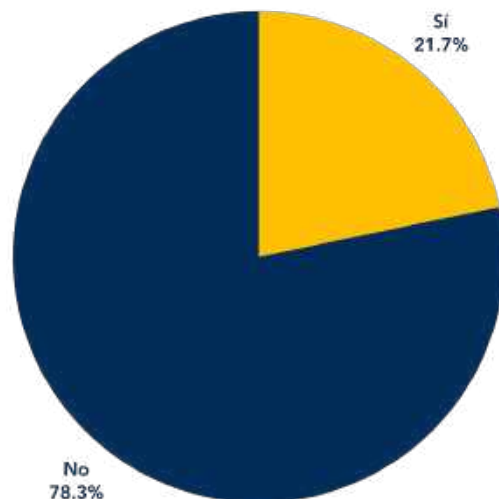
## Programa Flúor y Pastilla de Hierro

El Programa presenta una implementación limitada, alcanzando solo el 21.7% de los centros educativos (5 de 22 escuelas y centros básicos). A pesar de ser un programa crucial para prevenir la anemia y deficiencias nutricionales en estudiantes, ejecutado en conjunto con el MINSA y CSS, su baja cobertura es preocupante considerando que la deficiencia de hierro afecta al 40% de niños en edad preescolar en países en desarrollo según la OMS.

Gabinetes Psicopedagógico



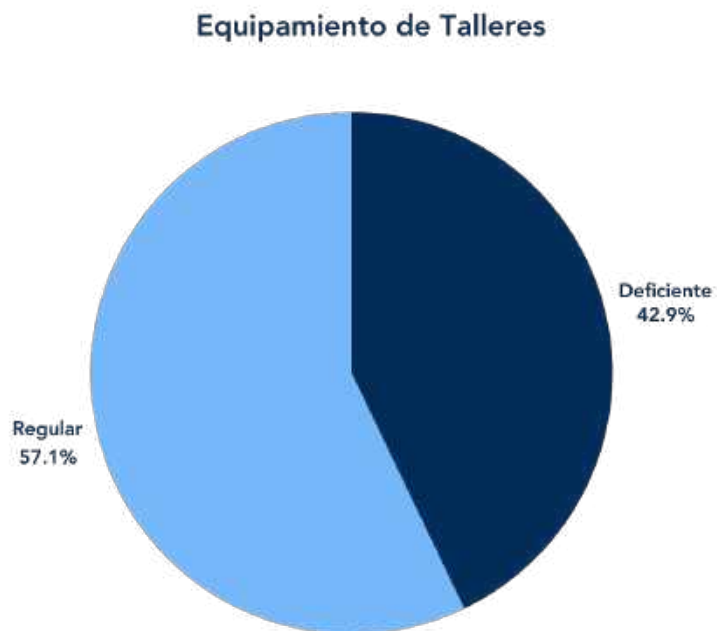
Programa Flúor y Pastilla de Hierro



## Equipamiento de Talleres Técnicos

El diagnóstico del equipamiento en talleres técnicos revela una situación crítica: el 57.10% de las instalaciones se encuentra en condición regular (2 puntos) y un alarmante 42.90% en estado deficiente (1 punto). Significativamente, ninguna institución alcanza los niveles de excelencia (4 puntos) o bueno (3 puntos), evidenciando una problemática estructural generalizada.

La obsolescencia tanto tecnológica como técnica es particularmente preocupante: la mayoría de los equipos e instrumentos disponibles no solo datan de décadas anteriores sino que presentan deficiencias técnicas sustanciales que no corresponden a los estándares actuales de la industria. Esta situación es especialmente crítica en los Institutos Profesionales y Técnicos (IPT) y colegios técnicos, donde casos emblemáticos como el IPT Juan Díaz y el IPT Don Bosco, a pesar de su enfoque en formación técnica especializada, presentan severas deficiencias en el equipamiento de sus talleres.



Esta desactualización y carencia de equipamiento adecuado tiene implicaciones directas en la calidad educativa: los estudiantes enfrentan limitaciones significativas para desarrollar actividades prácticas esenciales en su formación técnica, comprometiendo así la adquisición de competencias profesionales fundamentales para su futuro desempeño laboral. La distribución estadística actual, donde el 100% de las instalaciones se encuentra por debajo de los estándares óptimos, representa un obstáculo sustancial en el proceso de enseñanza- aprendizaje técnico. Se requiere urgentemente una actualización que cumpla con los estándares establecidos por el Instituto Técnico Superior Especializado (ITSE) para garantizar una formación técnica de calidad alineada con las demandas actuales del sector productivo.

## Plataformas Educativas y Recursos Digitales

### Plataforma Ester

La evaluación de la implementación de la plataforma educativa ESTER revela un panorama crítico en los centros educativos evaluados: solo 2 centros (6.7%) reportan un uso activo, mientras que 25 centros (83.3%) no la utilizan, y 3 centros mantienen un uso ocasional, a pesar de ser una herramienta diseñada para transformar la experiencia educativa digital.

Esta baja adopción se atribuye principalmente a limitaciones en la infraestructura tecnológica:

- La falta de acceso a Internet estable representa un obstáculo fundamental para la implementación efectiva.
- Problemas en las instalaciones eléctricas imposibilitan el uso adecuado de los equipos.
- Existe un significativo número de computadoras sin desembalar o instalar debido a las limitaciones mencionadas.

Es importante contextualizar que ESTER, implementada desde 2020, cuenta con una capacidad significativa a nivel nacional:

- 160,317 usuarios registrados (49,968 docentes y 110,349 estudiantes)
- 259 acciones de capacitación y 11 diplomados
- Impacto potencial en 2,259 centros educativos
- Integración de recursos educativos digitales (OVAs) para diversas asignaturas

La disparidad entre la capacidad de la plataforma y su baja implementación en los centros evaluados evidencia una brecha crítica en la integración tecnológica educativa que requiere atención urgente en términos de infraestructura básica y conectividad.

## Derechos Fundamentales del Aprendizaje - DFA

Los datos revelan una implementación universal de los Derechos Fundamentales del Aprendizaje (DFA), con una adopción del 100% en los 22 centros educativos evaluados. Los DFA constituyen un marco curricular esencial que establece los lineamientos para la adquisición de conocimientos y competencias fundamentales en el proceso educativo.

Estos derechos se estructuran sobre cuatro principios fundamentales:

- Establecimiento de aprendizajes esenciales por nivel educativo.
- Provisión de lineamientos educativos estandarizados.
- Reducción de disparidades en el aprendizaje.
- Facilitación de la verificación de logros educativos.

Derechos Fundamentales de Aprendizaje



La adopción universal de los DFA representa un avance significativo en la estandarización de la calidad educativa, garantizando que todos los estudiantes, independientemente de su ubicación geográfica o entorno escolar, tengan acceso a una formación integral basada en competencias. Este marco permite un enfoque sistemático en los componentes críticos de los programas de estudio, asegurando que los docentes puedan orientar efectivamente el desarrollo de habilidades imprescindibles para el aprendizaje futuro.



## Programas Educativos Especializados

Las guías PRISA aún no han sido implementadas en los centros educativos. Sin embargo, el programa Aprendamos Todos a Leer (ATAL) está siendo utilizado principalmente en escuelas primarias y centros básicos.

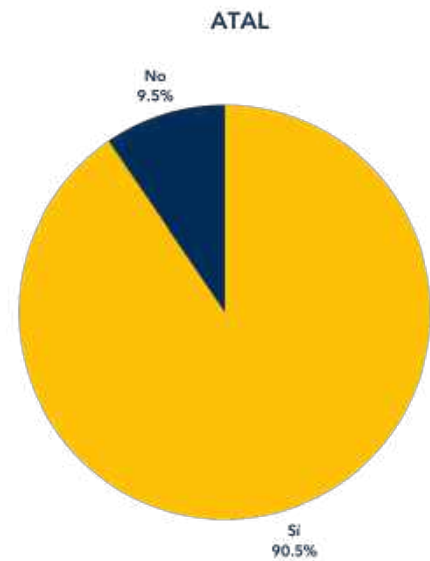
### ATAL

ATAL, impulsado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), representa una estrategia integral para el fortalecimiento de la lectoescritura y comprensión lectora.

La alta tasa de adopción refleja el compromiso institucional con el mejoramiento de las competencias fundamentales de lectoescritura. El programa se distingue por:

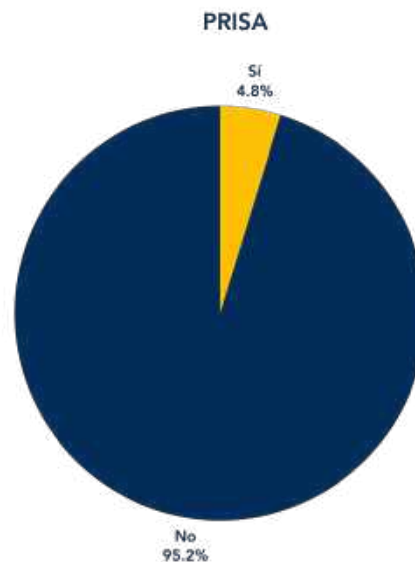
- Implementación de pruebas diagnósticas sistemáticas
- Distribución de materiales didácticos especializados
- Capacitación continua del personal docente
- Integración de los padres de familia en el proceso educativo
- Evaluación periódica del progreso estudiantil

Es significativo destacar que el programa ha evidenciado mejoras sustanciales en los niveles de comprensión lectora y escritura entre las evaluaciones iniciales y subsecuentes, según los datos del Ministerio de Educación. La expansión planificada hacia grados superiores (quinto, sexto y premedia) sugiere el reconocimiento de su efectividad como herramienta para abordar las deficiencias en lectoescritura identificadas en las evaluaciones nacionales e internacionales.



### PRISA

Los datos revelan una implementación crítica de PRISA, con solo un 4.76% de los centros educativos adoptando el programa, mientras que un alarmante 95.23% no lo utiliza. Esta baja implementación resulta especialmente preocupante considerando que PRISA emerge como una iniciativa estratégica en colaboración con SUMMA (Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe), una institución creada en 2016 por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).





A pesar de contar con una estructura sólida fundamentada en cuatro componentes esenciales:

**Origen y Propósito:**

- Respuesta urgente a las brechas educativas post-pandemia
- Colaboración técnica entre MEDUCA y SUMMA para la recuperación de aprendizajes

**Objetivos Específicos:**

- Apoyo sistemático en la transición a presencialidad
- Recuperación integral de aprendizajes
- Fortalecimiento de capacidades en la comunidad educativa

**Metodología de Implementación:**

- Ecosistema integrado de recursos y formación profesional
- Desarrollo de capacidades institucionales
- Adaptación de mejores prácticas internacionales

**Fundamentación Técnica:**

- Evidencia internacional sobre prácticas pedagógicas efectivas
- Contextualización al sistema educativo panameño
- Respaldo técnico de SUMMA en diez países de la región

La extremadamente baja tasa de adopción del programa sugiere desafíos significativos en su implementación práctica y la necesidad urgente de reevaluar las estrategias de despliegue para maximizar el aprovechamiento de los recursos y experiencia proporcionados por la alianza con SUMMA.

## Oferta Académica en IPT y Colegios

La oferta de bachilleratos en el circuito es diversa y responde a diferentes necesidades del mercado laboral:

- Bachilleratos en Informática, Electricidad, Industrial, Refrigeración y Climatización.
- Bachilleratos científicos y de servicios, incluyendo Ciencias con énfasis en Informática y Letras con énfasis en Servicio Turístico
- Bachilleratos en Comercio, Contabilidad, Turismo, Gestión Institucional e Informática.



## Equipamiento Tecnológico

Centro Educativo	Matrícula Total Actual	No. de Computadoras	No. de Tablets	No. de Proyectoras	No. de Pizarras Interactivas
Instituto Profesional Técnico Juan Díaz	1880	N/A	N/A	N/A	N/A
Colegio Elena Chávez de Pinate	2100	20	0	1	0
Escuela Toribio Berrio Sosa	400	30	0	0	1
C.E.B.G. Villa Catalina	723	13	0	1	0
Escuela Bilingüe Federico Escobar	852	121	0	1	1
Instituto Profesional Técnico Don Bosco	900	30	0	0	0
Escuela Primaria Don Bosco	661	30	0	1	1
Centro Educativo Homero Ayala	950	40	10	5	1
Escuela Carmen Solé Bosch	415	46	0	1	1
Escuela Gaspar Octavio Hernández	169	30	0	1	30
Escuela República de Puerto Rico	418	30	10	1	1
Centro Educativo La Concepción	418	30	0	1	5
Escuela República de Guatemala	608	60	0	0	0
Escuela José María Torrijos	435	40	0	0	0
C.E.B.G. Ernesto T. Lefèvre	1,700	66	0	0	5
Escuela Sara Sotillo	375	40	0	0	1
Escuela María Ossa de Amador	700	68	0	5	1
Centro Educativo República de Haití	1,096	74	0	0	1
Colegio Richard Newman	882	200	0	0	0
Escuela En Busca de Un Mañana	190	0	30	0	0
Instituto José Dolores Moscote	3,300	20	0	0	0
Colegio José Remón Cantera	2,800	40	0	0	0
Centro de Orientación Infantil Soy Feliz	110	N/A	N/A	N/A	N/A
Escuela República Árabe de Libia	450	35	1	1	1
Escuela Juan Batista Sosa	620	30	0	0	1
Escuela Dr. Bellisario Porras	643	40	0	1	1
Escuela Mateo Iturralde	192	30	1	1	5
Escuela República de Finlandia	225	30	0	0	1
Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldía	1,100	95	0	0	0
Escuela Federico A. Velásquez	143	71	0	0	1

Analizando la distribución de recursos tecnológicos en relación con la matrícula total, se identifican las siguientes situaciones críticas:

### 1. Centros con Mayor Población Estudiantil:

- Instituto José Dolores Moscote:  
3,300 estudiantes / 20 computadoras (165 estudiantes por computadora)
- Colegio José Remón Cantera:  
2,800 estudiantes / 40 computadoras (70 estudiantes por computadora)
- Colegio Elena Chávez de Pinate:  
2,100 estudiantes / 20 computadoras (105 estudiantes por computadora)
- Instituto Profesional y Técnico Juan Díaz:  
1,880 estudiantes (sin datos de equipamiento)

## 2. Distribución de Recursos Destacados:

- Colegio Richard Neuman:  
Mejor ratio, 200 computadoras para 882 estudiantes (4.4 estudiantes por computadora)
- Escuela Federico A Velasquez:  
71 computadoras para 143 estudiantes (2 estudiantes por computadora)
- Escuela Bilingüe Federico Escobar:  
121 computadoras para 852 estudiantes (7 estudiantes por computadora)

## 3. Recursos Complementarios:

- Tablets: Solo 4 centros reportan tener tablets, destacando Escuela En Busca de Un Mañana con 30 unidades
- Proyector: 13 centros cuentan con al menos un proyector
- Pizarras Interactivas: Presentes en 17 centros, con variación de 1 a 30 unidades

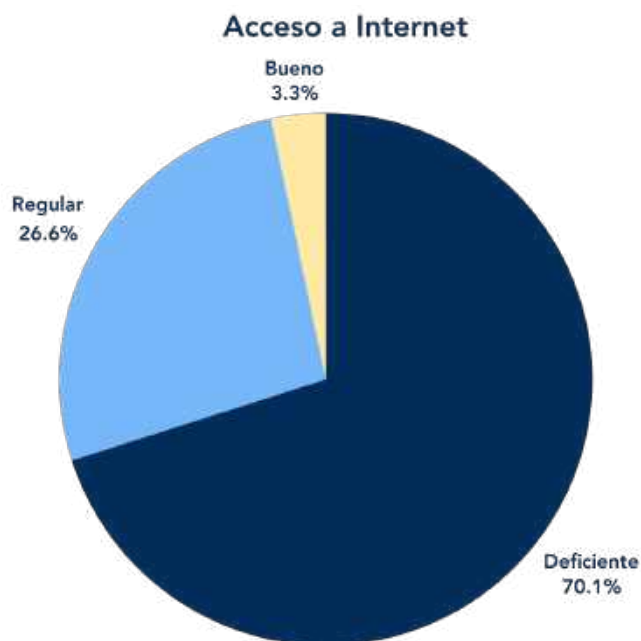
## 4. Casos Críticos:

- Escuela En Busca de Un Mañana: única con tablets pero sin computadoras
- Varios centros con más de 600 estudiantes cuentan con menos de 40 computadoras

Esta distribución revela una significativa desigualdad en el acceso a recursos tecnológicos, con una particular deficiencia en centros de alta matrícula, lo que sugiere la necesidad de una redistribución y ampliación estratégica del equipamiento tecnológico. Se identifican equipos informáticos sin instalar en sus embalajes originales, situación agravada por deficiencias en la infraestructura eléctrica de los centros educativos.

## Acceso a Internet

El estado actual de la conectividad a Internet en los centros educativos del Circuito 8-4 refleja una significativa brecha digital, donde el 70.1% de los centros presenta una condición deficiente y apenas un 3.3% mantiene un servicio bueno. La cobertura se encuentra limitada principalmente a áreas administrativas y ciertos laboratorios de informática, lo que significa que gran parte del espacio educativo carece de acceso. La situación se ve agravada por las deficiencias en la infraestructura eléctrica general, que impide tanto el uso efectivo de los puntos de conexión existentes como la expansión de la red. Esta limitación tecnológica restringe severamente la capacidad de los centros para implementar herramientas educativas digitales modernas y aprovechar recursos pedagógicos en línea, afectando directamente el desarrollo de competencias digitales en los estudiantes.





**EL 100% DE LOS TALLERES  
PRESENTA EQUIPAMIENTO  
OBSOLETO Y  
DETERIORADO, CON  
TECNOLOGÍA QUE NO  
CUMPLE LOS ESTÁNDARES  
ACTUALES DE LA  
INDUSTRIA.**











# III. Gestión de los Centros Educativos



## Distribución y Análisis del Personal Administrativo

La gestión del personal administrativo en los 30 centros educativos del circuito 8-4 revela patrones significativos en la distribución de recursos humanos. El análisis muestra que el personal se distribuye de la siguiente manera:

Los trabajadores manuales constituyen el grupo más numeroso con 80 funcionarios, seguidos por las secretarías con 60 personas, inspectores con 41, celadores con 25, y cocineras con 11 funcionarios. Esta distribución presenta desafíos importantes en relación con la matrícula total del circuito.

La proporción de trabajadores manuales versus la matrícula estudiantil muestra variaciones significativas entre centros. Por ejemplo, el C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre mantiene una relación de 5 trabajadores manuales para 1,700 estudiantes (1 trabajador manual atienden en promedio a 340), mientras que centros como la Escuela República de Guatemala no cuentan con trabajador manual para sus 608 estudiantes.

**Tabla de Personal en los Centro Educativos**

Centro Educativo	Tipo de Centro Educativo	Corregimiento	Secretaría	Cocinera	Celador	Trabajador Manual	Inspector	Matrícula Total Actual
Instituto Profesional Técnico Juan Díaz	Instituto Profesional y Técnico	Juan Díaz	5	2	3	3	0	1,880
Colegio Elena Chavéz de Pinate	Colegio	Juan Díaz	5	0	2	4	3	2,100
Escuela Toribio Berrio Sosa	Escuela	Juan Díaz	2	1	1	2	0	400
C.E.B.G. Villa Catalina	Centro Básico	Don Bosco	3	0	1	3	3	723
Escuela Bilingüe Federico Escobar	Escuela	Don Bosco	3	0	1	4	2	852
Instituto Profesional Técnico Don Bosco	Instituto Profesional y Técnico	Don Bosco	5	0	2	3	5	900
Escuela Primaria Don Bosco	Escuela Bilingüe	Don Bosco	2	0	0	1	2	661
Centro Educativo Homero Ayala	Centro Básico	Juan Díaz	3	0	1	1	2	950
Escuela Carmen Solé Bosch	Escuela	Juan Díaz	1	0	1	4	1	415
Escuela Gaspar Octavio Hernández	Escuela	Juan Díaz	1	0	0	1	0	169
Escuela República de Puerto Rico	Escuela	San Francisco	1	0	0	4	0	418
Centro Educativo La Concepción	Escuela	Juan Díaz	1	2	1	2	1	419
Escuela República de Guatemala	Escuela	Juan Díaz	0	1	0	0	0	608
Escuela José María Torrijos	Escuela	Juan Díaz	1	0	1	4	0	435
C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre	Centro Básico	Juan Díaz	5	0	5	5	5	1,700
Escuela Sara Sotillo	Escuela	Parque Lefevre	2	2	0	5	1	375
Escuela María Ossa de Amador	Escuela Bilingüe	Parque Lefevre	0	2	0	5	1	700
Centro Educativo República de Haití	Escuela	Parque Lefevre	5	0	2	3	3	1,096
Colegio Richard Newman	Colegio	San Francisco	4	0	1	5	2	882
Escuela En Busca de Un Mañana	Centro Básico	San Francisco	0	0	0	1	0	190
Instituto José Dolores Moscote	Colegio	Parque Lefevre	5	0	1	5	5	3,300
Colegio José Remón Canterá	Colegio	San Francisco	4	0	0	4	5	2,800
Centro de Orientación Infantil Soy Feliz	COIF	San Francisco	1	1	0	2	0	110
Escuela República Árabe de Libia	Escuela Bilingüe	Río Abajo	1	0	1	2	1	450
Escuela Juan Batista Sosa	Escuela	Parque Lefevre	1	0	2	5	0	620
Escuela Dr. Belisario PARRAS	Escuela Bilingüe	San Francisco	0	0	0	3	0	643
Escuela Mateo Iturralde	Escuela	Río Abajo	0	0	0	2	0	192
Escuela República de Finlandia	Escuela	San Francisco	0	0	0	1	0	225
Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldía	Colegio	San Francisco	5	0	0	5	5	1,100
Escuela Federico A. Velásquez	Escuela	San Francisco	0	0	1	1	0	143

Nota: el personal aquí asignado hasta diciembre 2024

## Trabajadores Manuales

Los datos revelan una situación preocupante en la distribución y carga laboral del personal de limpieza en los centros educativos. Hay una disparidad significativa tanto en la cantidad de trabajadores manuales como en la proporción de estudiantes que deben atender.

### Riesgos Identificados:

- Propagación de enfermedades por falta de higiene.
- Acumulación de bacterias en baños y áreas comunes.
- Desarrollo de alergias por polvo y suciedad.
- Riesgo de accidentes por pisos sucios o mojados.
- Deterioro acelerado de instalaciones.
- Imposibilidad de mantener limpieza entre turnos.
- Sobrecarga laboral del personal existente.
- Áreas que quedan sin atención por falta de tiempo.
- Ambiente inadecuado para el aprendizaje.

El personal de mantenimiento presenta una estructura etaria elevada que impacta significativamente en la capacidad operativa de los centros educativos.

## Secretarias

La ausencia de personal secretarial genera impactos críticos en:

- Gestión del Fondo de Equidad y Calidad de la Educación (FECE).
- Procesamiento de documentación administrativa.
- Atención a solicitudes de la comunidad educativa.
- Manejo de expedientes estudiantiles.
- Soporte en procesos de matrícula.

## Celadores

Los centros educativos tienen grandes riesgos por el insuficiente personal de vigilancia, además, de la ausencia de sistemas de seguridad electrónica y las limitaciones en infraestructura eléctrica para implementación de soluciones.

### Incidencias reportadas:

- Sustracción de equipamiento tecnológico
- Vandalismo en infraestructura
- Daños a sistemas de conectividad
- Pérdida de activos educativos



## Análisis del Fondo de Equidad y Calidad de la Educación (FECE)

La gestión financiera a través del Fondo de Equidad y Calidad de la Educación (FECE) muestra una marcada diferencia entre los centros que participaron en el Plan Colmena y los que no de los 30 centros educativos:

- 14 centros fueron beneficiados con base en lo establecido por el Decreto 1280 del 31 de diciembre de 2019, en el que recibieron B/. 100.00 por estudiante.
- 16 centros recibieron el FECE regular de B/. 40.00 por estudiante.

El monto total del FECE para el circuito asciende a B/. 1,754,760.00, con variaciones significativas entre centros:

- Monto máximo: Colegio Elena Chávez Pinate (B/. 210,000.00)
- Monto mínimo: Centro de Orientación Infantil Soy Feliz (B/. 4,400.00)

Centro Educativo	Tipo de Centro Educativo	Corregimiento	Matrícula Total Actual	Monto de FECE	Programa
Instituto Profesional Técnico Juan Díaz	Instituto Profesional y Técnico	Juan Díaz	1,880	B/. 188,000.00	Colmena
Colegio Elena Chavéz de Pinate	Colegio	Juan Díaz	2,100	B/. 210,000.00	Colmena
Escuela Toribio Berrio Sosa	Escuela	Juan Díaz	400	B/. 40,000.00	Colmena
C.E.B.G. Villa Catalina	Centro Básico	Don Bosco	723	B/. 72,300.00	Colmena
Escuela Bilingüe Federico Escobar	Escuela	Don Bosco	852	B/. 85,200.00	Colmena
Instituto Profesional Técnico Don Bosco	Instituto Profesional y Técnico	Don Bosco	900	B/. 90,000.00	Colmena
Escuela Primaria Don Bosco	Escuela Bilingüe	Don Bosco	661	B/. 66,100.00	Colmena
Centro Educativo Homero Ayala	Centro Básico	Juan Díaz	950	B/. 95,000.00	Colmena
Escuela Carmen Solé Bosch	Escuela	Juan Díaz	415	B/. 41,500.00	Colmena
Escuela Gaspar Octavio Hernández	Escuela	Juan Díaz	169	B/. 16,900.00	Colmena
Escuela República de Puerto Rico	Escuela	San Francisco	418	B/. 16,720.00	N/A
Centro Educativo La Concepción	Escuela	Juan Díaz	419	B/. 41,900.00	Colmena
Escuela República de Guatemala	Escuela	Juan Díaz	608	B/. 60,800.00	Colmena
Escuela José María Torrijos	Escuela	Juan Díaz	435	B/. 43,500.00	Colmena
C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre	Centro Básico	Juan Díaz	1,700	B/. 170,000.00	Colmena
Escuela Sara Sotillo	Escuela	Parque Lefevre	375	B/. 15,000.00	N/A
Escuela María Ossa de Amador	Escuela Bilingüe	Parque Lefevre	700	B/. 28,000.00	N/A
Centro Educativo República de Haití	Escuela	Parque Lefevre	1,096	B/. 43,840.00	N/A
Colegio Richard Newman	Colegio	San Francisco	882	B/. 35,280.00	N/A
Escuela En Busca de Un Mañana	Centro Básico	San Francisco	190	B/. 7,600.00	N/A
Instituto José Dolores Moscote	Colegio	Parque Lefevre	3,300	B/. 132,000.00	N/A
Colegio José Remón Cantera	Colegio	San Francisco	2,800	B/. 112,000.00	N/A
Centro de Orientación Infantil Soy Feliz	COIF	San Francisco	110	B/. 4,400.00	N/A
Escuela República Árabe de Libia	Escuela Bilingüe	Río Abajo	450	B/. 18,000.00	N/A
Escuela Juan Batista Sosa	Escuela	Parque Lefevre	620	B/. 24,800.00	N/A
Escuela Dr. Belisario Porras	Escuela Bilingüe	San Francisco	643	B/. 25,720.00	N/A
Escuela Mateo Iturralde	Escuela	Río Abajo	192	B/. 7,680.00	N/A
Escuela República de Finlandia	Escuela	San Francisco	225	B/. 9,000.00	N/A
Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldía	Colegio	San Francisco	1,100	B/. 44,000.00	N/A
Escuela Federico A. Velásquez	Escuela	San Francisco	143	B/. 5,720.00	N/A

Los 14 centros formaron parte integrada del Plan Colmena, una iniciativa estratégica multisectorial diseñada para potenciar el desarrollo territorial mediante la optimización de políticas públicas e intervenciones estatales en zonas caracterizadas por índices significativos de vulnerabilidad socioeconómica. Este plan opera bajo un modelo de gestión descentralizada que busca subsanar las brechas generadas por el histórico centralismo las brechas generadas por el histórico centralismo estatal, focalizándose en la satisfacción de necesidades fundamentales a nivel comunitario y territorial.

La selección y asignación de recursos a estos centros educativos, que representan el 46.6% de las instituciones evaluadas, se fundamenta en el Índice de Pobreza Multidimensional de Niños, Niñas y Adolescentes (IPM-NNA), un indicador que permite una medición integral de las diferentes dimensiones de la pobreza en la población estudiantil. Geográficamente, estas 14 instituciones se concentran en los corregimientos de Juan Díaz y Don Bosco, áreas que presentan indicadores significativos de vulnerabilidad social según los parámetros establecidos por el Plan Colmena.

#### **Dificultades en la ejecución:**

- El 90% de los directores reportan problemas para ejecutar esta partida.
- La principal causa es la necesidad de informes técnicos del MEDUCA y la ausencia de personal para elaborarlos.

#### **Obstáculos administrativos y operativos:**

- El 100% de los directores señalan la existencia de numerosos procesos que dificultan la ejecución efectiva del FECE.
- La falta de personal en las regionales es identificada como un factor crítico.
- El 90% de los directores enfrentan dificultades adicionales cuando, aun teniendo los informes requeridos, las partidas no han sido asignadas por el Ministerio.

#### **Procesos burocráticos:**

- Los directores coinciden unánimemente en que los procedimientos son excesivamente burocráticos.
- Los procesos actuales no son amigables, lo que complica la utilización efectiva de los recursos asignados.

## **Observaciones y Tendencias Críticas**

### **1. Desequilibrio en Personal Administrativo:**

- Centros grandes con personal insuficiente.
- Centros pequeños con dotación desproporcionada.
- Ausencia total de personal en categorías críticas en algunos centros.

### **2. Gestión Financiera:**

- Marcada diferencia en recursos entre centros.
- Variabilidad significativa en la asignación per cápita del FECE.

### **3. Servicios de Alimentación:**

- Desproporción entre capacidad de atención y personal de cocina.
- Cobertura limitada del programa Estudiar Sin Hambre.
- Variabilidad en la calidad de servicios de comedor.









# IV. Docentes





## Docentes Permanentes y THEFA

Centro Educativo	Tipo de Centro Educativo	Docentes Permanentes	Docentes THFA
Instituto Profesional Técnico Juan Díaz	Instituto Profesional y Técnico	N/A	N/A
Colegio Elena Chavéz de Pinate	Colegio	92	10
Escuela Toribio Berrío Sosa	Escuela	25	0
C.E.B.G. Villa Catalina	Centro Básico	39	1
Escuela Bilingüe Federico Escobar	Escuela	60	1
Instituto Profesional Técnico Don Bosco	Instituto Profesional y Técnico	134	4
Escuela Primaria Don Bosco	Escuela Bilingüe	36	3
Centro Educativo Homero Ayala	Centro Básico	53	3
Escuela Carmen Solé Bosch	Escuela	22	2
Escuela Gaspar Octavio Hernández	Escuela	6	5
Escuela República de Puerto Rico	Escuela	22	2
Centro Educativo La Concepción	Escuela	22	4
Escuela República de Guatemala	Escuela	32	0
Escuela José María Torrijos	Escuela	28	0
C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre	Centro Básico	93	2
Escuela Sara Sotillo	Escuela	22	1
Escuela María Ossa de Amador	Escuela Bilingüe	32	1
Centro Educativo República de Haití	Escuela	64	5
Colegio Richard Newman	Colegio	62	3
Escuela En Busca de Un Mañana	Centro Básico	24	0
Instituto José Dolores Moscote	Colegio	162	0
Colegio José Remón Cantera	Colegio	123	13
Centro de Orientación Infantil Soy Feliz	COIF	7	0
Escuela República Árabe de Libia	Escuela Bilingüe	30	2
Escuela Juan Batista Sosa	Escuela	30	4
Escuela Dr. Belisario Porras	Escuela Bilingüe	41	2
Escuela Mateo Iturralde	Escuela	11	1
Escuela República de Finlandia	Escuela	8	1
Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldía	Colegio	84	3
Escuela Federico A. Velásquez	Escuela	10	2

El análisis de la distribución docente en el Circuito 8-4 revela una estructura significativa de personal educativo, contabilizando un total de 1,350 docentes permanentes, excluyendo al IPT Juan Díaz que no reporta datos. La mayor concentración de personal permanente se observa en instituciones de gran envergadura como el Instituto José Dolores Moscote con 162 docentes, el Instituto Profesional y Técnico Don Bosco con 134 docentes, y el Colegio José Remón Cantera con 123 docentes, seguidos por el C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre y el Colegio Elena Chavéz Pinate con 93 y 92 docentes respectivamente.

En cuanto a los nombramientos Temporales Hasta Finalizar el Año (THFA), se registran 68 docentes en esta categoría, con una distribución notable en el Colegio José Remón Cantera (13 docentes), Colegio Elena Chávez Pinate (10 docentes) y el Centro Educativo República de Haití (5 docentes). Resulta significativo que seis centros educativos no reportan docentes THFA, incluyendo la Escuela Toribio Berrio Sosa, Escuela República de Guatemala, Escuela José María Torrijos, Escuela En Busca de Un Mañana, Instituto José Dolores Moscote y el Centro de Orientación Infantil Soy Feliz.

La proporción entre docentes THFA y permanentes generalmente se mantiene por debajo del 10%, aunque se identifican casos excepcionales como la Escuela Federico A. Velásquez y la Escuela República de Finlandia, donde esta proporción alcanza el 20% y 25% respectivamente.

## Especialidades

Centro Educativo	Tipo de Centro Educativo	Docentes por Especialidad
Instituto Profesional Técnico Juan Díaz	Instituto Profesional y Técnico	N/A
Colegio Elena Chávez de Pinate	Colegio	Inglés, Educación Física, Química, Física, Maestro de Educación Especial, Matemática
Escuela Toribio Berrio Sosa	Escuela	Inglés, Maestro de Educación Especial
C.E.B.G. Villa Catalina	Centro Básico	Inglés, Educación Física, Maestro de Educación Especial, Matemática, Español
Escuela Bilingüe Federico Escobar	Escuela	Inglés, Educación Física, Maestro de Educación Especial, Matemática, Español
Instituto Profesional Técnico Don Bosco	Instituto Profesional y Técnico	Inglés, Educación Física, Química, Física, Maestro de Educación Especial, Matemática, Español
Escuela Primaria Don Bosco	Escuela Bilingüe	Inglés*, Educación Física, Maestro de Educación Especial, Matemática, Español
Centro Educativo Homero Ayala	Centro Básico	Inglés, Educación Física, Maestro de Educación Especial, Informática
Escuela Carmen Solé Bosch	Escuela	Inglés, Educación Física, Maestro de Educación Especial, Informática
Escuela Gaspar Octavio Hernández	Escuela	Inglés, Educación Física
Escuela República de Puerto Rico	Escuela	Inglés, Educación Física, Educación Especial, Inglés, Educación Física, Familia y Desarrollo,
Centro Educativo La Concepción	Escuela	Inglés, Educación Física, Maestro de Educación Especial, Informática
Escuela República de Guatemala	Escuela	Inglés, Educación Física, Ciencia
Escuela José María Torrijos	Escuela	Inglés, Química, Maestro de Educación Especial
C.E.B.G. Ernesto T. Lefevre	Centro Básico	Inglés, Maestro de Educación Especial
Escuela Sara Sotillo	Escuela	Inglés, Educación Física, Maestro de Educación Especial, Informática, Familia y Desarrollo
Escuela María Ossa de Amador	Escuela Bilingüe	Inglés, Educación Física, Maestro de Educación Especial, Informática, Familia y Desarrollo
Centro Educativo República de Haití	Escuela	Inglés, Educación Física, Maestro de Educación Especial, Matemática, Español
Colegio Richard Newman	Colegio	Inglés, Maestro de Educación Especial
Escuela En Busca de Un Mañana	Centro Básico	Inglés, Educación Física, Matemática, Español
Instituto José Dolores Moscote	Colegio	Inglés, Educación Física, Química, Matemática, Español
Colegio José Remón Cantera	Colegio	Inglés, Educación Física, Química, Física, Maestro de Educación Especial, Matemática, Español
Centro de Orientación Infantil Soy Feliz	COIF	N/A
Escuela República Árabe de Libia	Escuela Bilingüe	Inglés, Educación Física, Maestro de Educación Especial
Escuela Juan Batista Sosa	Escuela	Inglés, Maestro de Educación Especial, Informática, Familia y Desarrollo
Escuela Dr. Belisario Porras	Escuela Bilingüe	Inglés, Educación Física, Maestro de Educación Especial, Informática
Escuela Mateo Iturralde	Escuela	Inglés, Educación Física, Maestro de Educación Especial, Informática
Escuela República de Finlandia	Escuela	Educación Física, Maestro de Educación Especial, Familia y Desarrollo
Escuela Profesional Isabel Herrera Obaldía	Colegio	Inglés, Educación Física, Química, Física, Matemática, Español
Escuela Federico A. Velásquez	Escuela	Inglés, Educación Física, Educación Especial

\*Todos los profesores de inglés fueron a Panamá Bilingüe.





El análisis de la distribución de especialidades docentes en el Circuito 8-4 revela un patrón consistente de necesidades académicas fundamentales, aunque con deficiencias significativas en la cobertura especializada, particularmente en el área de educación especial. La asignación de especialidades muestra una base común en todas las instituciones educativas, con énfasis en áreas críticas:

**Las especialidades más frecuentes en los centros educativos son:**

- Inglés: presente en todos los centros educativos que reportan datos
- Educación Física: componente fundamental en la mayoría de las instituciones
- Matemática: especialmente presente en centros de nivel medio y técnico
- Informática: concentrada principalmente en centros básicos y bilingües

**Insuficiencia de Personal Especializado:**

- A pesar de contar con maestros de educación especial, la demanda supera significativamente la capacidad de atención actual
- Se requiere incrementar el número de especialistas para atender adecuadamente la población estudiantil con necesidades especiales
- La carencia de gabinetes psicopedagógicos equipados y personal especializado limita la capacidad de brindar una atención integral

**Limitaciones en Infraestructura de Apoyo:**

- Los gabinetes existentes resultan insuficientes para la demanda actual.
- Se requiere fortalecer la infraestructura y equipamiento para la atención especializada.
- La falta de espacios adecuados compromete la calidad de la atención.

**Adicionalmente, persisten desafíos en la cobertura general:**

- Sistema de docentes puente que se movilizan entre centros.
- Necesidad de mayor personal especializado en áreas focalizadas.



**A PESAR DE CONTAR  
CON MAESTROS DE  
EDUCACIÓN ESPECIAL,  
LA DEMANDA SUPERA  
SIGNIFICATIVAMENTE LA  
CAPACIDAD DE  
ATENCIÓN ACTUAL.**









# V. CORRELACIÓN CON EL ENTORNO

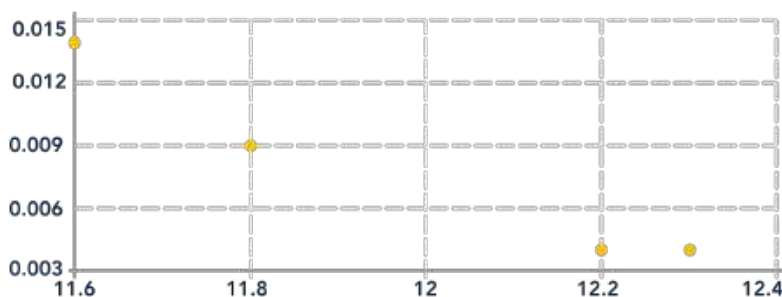




## Correlación Escolaridad - Índice de Pobreza Multidimensional

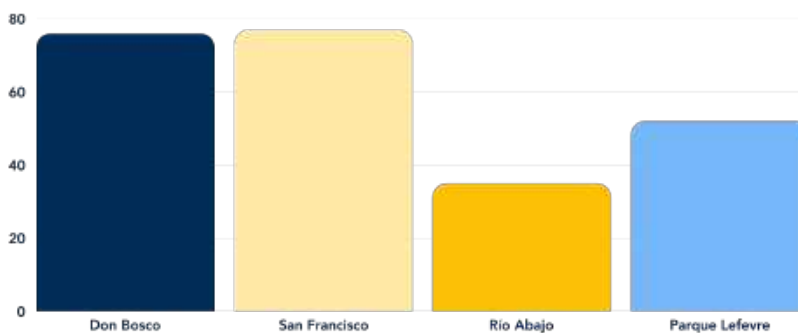
En un análisis detallado del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) 2023 para los corregimientos que conforman el Circuito Electoral 8-4 de Panamá. Este circuito, que comprende los corregimientos de Juan Díaz, Don Bosco, San Francisco, Río Abajo y Parque Lefevre.

Correlación Escolaridad - Índice de Pobreza Multilateral



El análisis de escolaridad e IPM en el circuito 8-4 muestra una correlación negativa consistente. Don Bosco y San Francisco lideran con alta escolaridad (12.3 y 12.2 años) y bajo IPM (0.004), seguidos por Parque Lefevre (11.8 años, IPM 0.009), mientras Río Abajo presenta la menor escolaridad (11.6 años) y mayor IPM (0.014). Esta correlación negativa sugiere que la educación actúa como factor protector contra la pobreza multidimensional.

Acceso a Educación Privada



El acceso a educación privada sigue un patrón similar: San Francisco (81.2%) y Don Bosco (78.5%) muestran los porcentajes más altos, Parque Lefevre una posición intermedia (52.3%), y Río Abajo el menor acceso (37.4%). Esta distribución refuerza la relación entre oportunidades educativas y niveles de pobreza multidimensional en el circuito.

Indicadores Clave por Corregimiento

Corregimiento	Escolaridad (años)	IPM	Educación Privada (%)	Asistencia Escolar (%)
Don Bosco	12.3	0.004	78.5	84.5
San Francisco	12.2	0.004	81.2	85.2
Río Abajo	11.6	0.014	37.4	76.9
Parque Lefevre	11.8	0.009	52.3	79.8

La tabla de Indicadores Clave muestra las métricas fundamentales por corregimiento. San Francisco y Don Bosco destacan con los mejores indicadores: alta escolaridad (12.2-12.3 años), bajo IPM (0.004), elevado acceso a educación privada (78.5-81.2%) y altas tasas de asistencia escolar (84.5-85.2%). Parque Lefevre ocupa una posición intermedia en todos los indicadores: 11.8 años de escolaridad, IPM de 0.009, 52.3% de educación privada y 79.8% de asistencia escolar. Río Abajo presenta los indicadores más desafiantes: menor escolaridad (11.6 años), mayor IPM (0.014), menor acceso a educación privada (37.4%) y menor asistencia escolar (76.9%). Estas diferencias sugieren una segmentación socioeducativa significativa dentro del circuito.

## Factores Asociados

### Acceso a Educación Privada

- San Francisco muestra la mayor proporción de educación privada (81.2%) y uno de los IPM más bajos.
- Río Abajo, con la menor proporción de educación privada (37.4%), presenta el IPM más alto.
- Esta correlación sugiere que el acceso a educación privada podría ser un indicador de mejores condiciones socioeconómicas.

### Tasas de Asistencia Escolar

- Los corregimientos con mayores tasas de asistencia escolar (San Francisco 85.2% y Don Bosco 84.5%) coinciden con los IPM más bajos.
- Río Abajo, con la menor tasa de asistencia (76.9%), presenta el IPM más alto.

### Patrones Estructurales

- Se observa una clara segregación en el acceso a educación privada entre corregimientos.
- Esta segregación parece estar relacionada con las condiciones socioeconómicas de cada zona.

### Brechas de Desarrollo

- A pesar de que todo el circuito mantiene niveles de IPM relativamente bajos (<0.015), existen brechas significativas entre corregimientos.
- La diferencia en años de escolaridad entre el mejor y peor desempeño es de 0.7 años.



## Implicaciones para Políticas Públicas

### Necesidad de Focalización

- Se requieren intervenciones específicas en Río Abajo para mejorar la retención escolar y el acceso a educación de calidad.
- Los programas educativos deberían considerar el fortalecimiento de la educación pública para reducir las brechas entre corregimientos.

### Fortalezas del Circuito

- Todos los corregimientos superan los 11.5 años de escolaridad promedio.
- Las tasas de asistencia escolar son superiores al 75% en todos los casos.
- Los niveles de IPM son significativamente bajos en comparación con el promedio nacional.

## Este análisis sugiere que las intervenciones educativas deberían enfocarse en:

1. Reducir las brechas de acceso y calidad entre la educación pública y privada.
2. Fortalecer los programas de retención escolar, especialmente en Río Abajo.
3. Implementar políticas que aseguren la equidad en el acceso a recursos educativos entre corregimientos.
4. Mantener y mejorar los altos estándares educativos que han contribuido a los bajos niveles de IPM en el circuito.



**SAN FRANCISCO, CON LA MAYOR CONCENTRACIÓN DE EDUCACIÓN PRIVADA (81.2%), PRESENTA UNO DE LOS IPM MÁS BAJOS, SUGIRIENDO UNA RELACIÓN ENTRE EL ACCESO A EDUCACIÓN PRIVADA Y MEJORES CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS.**









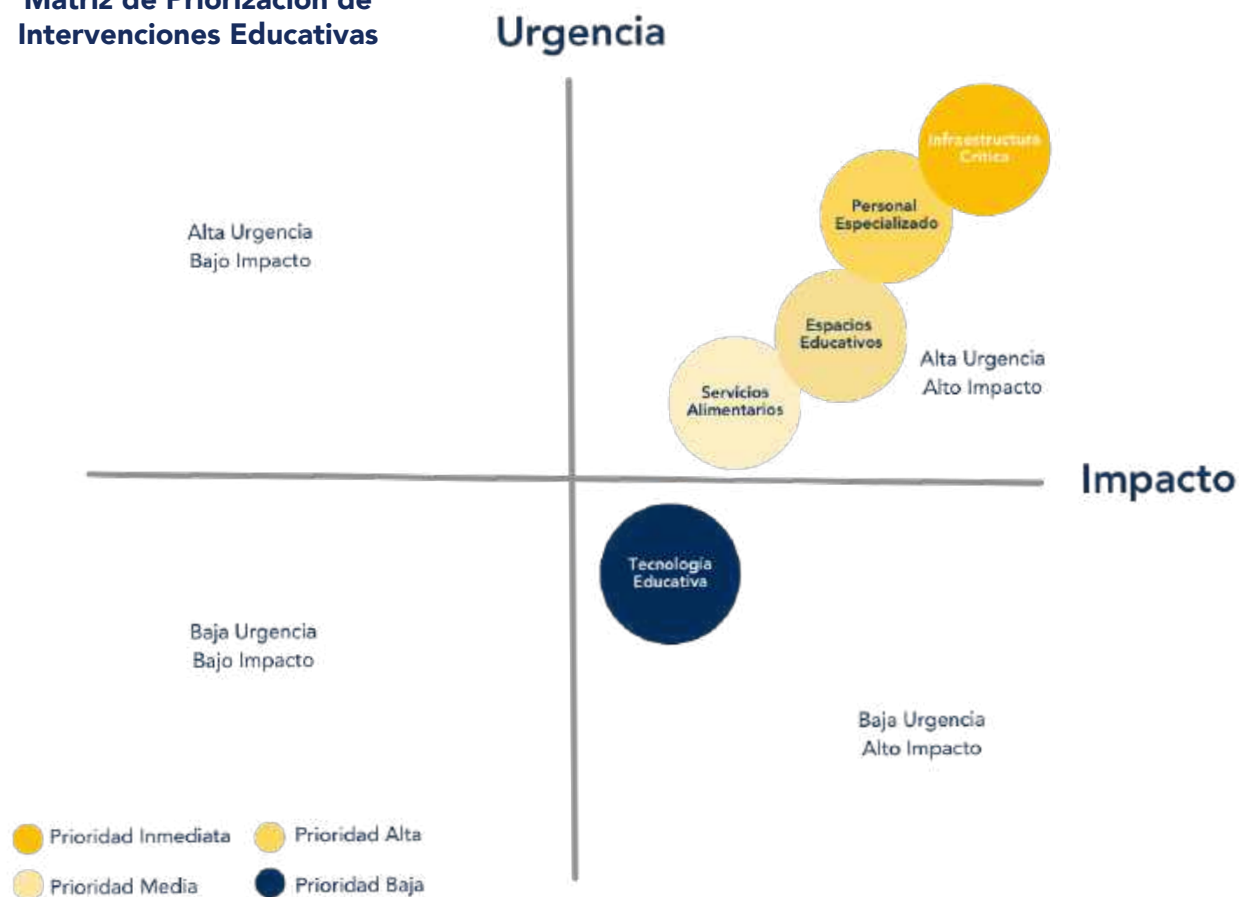


# VI. Propuestas



## Prioridades de Intervención

### Matriz de Priorización de Intervenciones Educativas



## Prioridad Inmediata

La Infraestructura Crítica representa la necesidad más urgente, afectando la operatividad básica de los centros educativos. El 86.7% tiene infraestructura eléctrica comprometida, lo que imposibilita el uso de equipos tecnológicos y compromete la seguridad.

El 89.6% presenta condiciones sanitarias subóptimas, exponiendo a la comunidad educativa a riesgos de salud significativos.

El 85% incumple estándares de accesibilidad, marginando a estudiantes con movilidad reducida. Esta situación crítica impide la implementación de programas educativos modernos, aumenta los riesgos de accidentes y genera condiciones insalubres que afectan el proceso de aprendizaje. Las deficiencias en servicios básicos como agua potable y sistemas sanitarios funcionales comprometen la permanencia escolar y exponen a enfermedades prevenibles.

## Prioridad Alta

El Personal Especializado muestra carencias severas que impactan directamente en la calidad educativa. El 60% de centros sin gabinete psicopedagógico significa que miles de estudiantes no reciben apoyo crucial para su desarrollo cognitivo y emocional. El déficit de especialistas en educación especial deja desatendidos a estudiantes con necesidades específicas, comprometiendo su derecho a una educación inclusiva.

El 73% sin personal de cocina adecuado afecta los programas alimentarios, fundamentales para el desarrollo físico y el rendimiento académico.

Los Servicios Alimentarios, con 60% de comedores deficientes, repercuten en la nutrición estudiantil, especialmente en zonas vulnerables donde la alimentación escolar es vital. La escasez de cocineras (solo 11 para todo el circuito) compromete la calidad y regularidad de los servicios alimentarios, afectando particularmente a estudiantes de bajos recursos.

## Prioridad Media-Alta

Los Espacios Educativos Especializados presentan deficiencias críticas que comprometen la formación técnica y profesional. El 86.7% de laboratorios informáticos en condiciones subóptimas limita el desarrollo de competencias digitales esenciales para el mercado laboral actual.

La totalidad de talleres técnicos por debajo de estándares (100%) impide la formación práctica adecuada, creando una brecha entre la educación ofrecida y las demandas del sector productivo. La insuficiencia de espacios especializados obstaculiza la implementación de programas educativos actualizados y reduce las oportunidades de aprendizaje experiencial. Esta situación es particularmente grave en Media y Técnica, donde la formación práctica es fundamental para la empleabilidad futura.

## Prioridad Media

La Tecnología Educativa muestra rezagos significativos que afectan la modernización educativa. Los ratios estudiante/computadora de hasta 165 por cada 1 evidencian una brecha digital severa que limita el acceso a recursos educativos digitales. La baja implementación de plataformas digitales, con 83.3% sin usar ESTER, restringe la diversificación de modalidades de aprendizaje y la adaptación a metodologías modernas.

La conectividad limitada impide el acceso a recursos educativos en línea y obstaculiza la implementación de programas de educación híbrida. Esta situación afecta la adquisición de competencias tecnológicas esenciales para la educación superior y el mercado laboral, perpetuando ciclos de desigualdad educativa.

Las deficiencias en cada nivel de prioridad se interrelacionan, creando un efecto dominó que compromete la calidad educativa integral. La infraestructura inadecuada impide la implementación de soluciones tecnológicas, mientras que la falta de personal especializado limita el aprovechamiento de los espacios existentes. Los problemas en servicios alimentarios afectan la permanencia y el rendimiento, especialmente en zonas vulnerables donde la escuela cumple un rol social crucial.

## Recomendaciones Prioritarias:

### Infraestructura Básica

- Renovación urgente de sistemas eléctricos
- Modernización de sistemas de climatización
- Mejora de condiciones sanitarias

### Espacios Especializados:

- Actualización de laboratorios
- Adecuación para educación especial
- Modernización de espacios tecnológicos

### Servicios Complementarios:

- Renovación de comedores escolares
- Ampliación de personal de apoyo
- Mejora de condiciones de almacenamiento

### Accesibilidad:

- Implementación de rampas y accesos adaptados
- Adecuación de baños para personas con discapacidad
- Señalización inclusiva

### Mantenimiento Preventivo:

- Establecimiento de programas regulares de mantenimiento.
- Priorización de centros con doble turno.
- Asignación de presupuesto específico para mantenimiento.

Este análisis revela que el estado de la infraestructura escolar tiene un impacto sistémico que afecta múltiples aspectos del proceso educativo, desde el ambiente de aprendizaje hasta la inclusión y el bienestar estudiantil. La mejora de estas condiciones requiere una intervención integral y coordinada que considere tanto las necesidades inmediatas como la sostenibilidad a largo plazo.

## Propuestas de Iniciativas Legislativas

1. Establecer a través de la legislación sistemas efectivos de evaluación y monitoreo de la calidad educativa.
2. Establece la obligatoriedad de la Educación en el segundo nivel de enseñanza o educación media desde el el nivel preescolar.
3. Establece y garantiza el 1% del PIB en ciencia, tecnología, innovación e investigación para la República de Panamá.
4. Modifica la Ley Orgánica del IFARHU y crea una comisión técnica de evaluación en el otorgamiento de becas, préstamos, auxilios y otras prestaciones de la República de Panamá.



Nuestra propuesta se basa en +30 años de diálogos recopilados en documentos:



5. Que dicta medidas de responsabilidad fiscal a las cuales se ajusta un nuevo periodo de vigencia fiscal al Ministerio de Educación.

6. Se Establece el Programa Hambre Cero desde preescolar hasta bachillerato en todos los centros educativos del país.

7. Basar la legislación educativa en los consensos nacionales y datos técnicos cuantitativos y cualitativos.

8. Establece el Sistema Integral de Mejoramiento de la Calidad de la Educación (SIMECE)

9. Incrementar la inversión en infraestructura, medición de aprendizajes, capacitación docente y materiales educativos.

10. Garantizar que el COPEME cumpla con las normativas establecidas en la Ley 59 del 1ro de noviembre de 2018, especialmente en lo relacionado a la asignación de su presupuesto.

11. Legislar para la creación y fortalecimiento de programas de desarrollo profesional continuo para maestros.

12. Establecimiento de una Ley de Carrera Docente que asegure la atracción, retención y movilidad en el servicio docente para lograr su fortalecimiento y desarrollo.

13. Realizar giras en las 16 regiones educativas para evaluar el estado de las escuelas y necesidades de los centros educativos.

14. Facilitar conversatorios con expertos y la comunidad educativa para recoger opiniones y sugerencias sobre la mejora del sistema educativo.

15. Participar activamente en las reuniones y decisiones del COPEME para asegurar que las políticas educativas sean efectivas y bien implementadas.













DAÑADO

## VII. Anexos

## Circuito 8-4

El análisis del Circuito 8-4 de Panamá, que comprende los corregimientos de Don Bosco, Juan Díaz, Parque Lefevre, Río Abajo y San Francisco, presenta datos significativos sobre su composición demográfica y distribución habitacional según el último censo realizado por el INEC.

La población total del circuito asciende a 238,656 habitantes, con una distribución por género que muestra una mayor presencia femenina (128,033 mujeres) frente a la población masculina (110,623 hombres). En términos de ocupación habitacional, el circuito registra un total de 105,419 viviendas, de las cuales 82,481 se encuentran ocupadas, lo que representa una tasa de ocupación del 78.2%.

### Por corregimientos, la distribución poblacional muestra las siguientes características:

Parque Lefevre emerge como el corregimiento más poblado con 42,832 habitantes y 20,037 viviendas totales, de las cuales 15,632 están ocupadas.

Le sigue Juan Díaz con una población de 44,975 personas, distribuidas en 17,943 viviendas, manteniendo 15,056 ocupadas.

San Francisco registra 27,221 habitantes con 14,187 viviendas totales y 10,507 ocupadas, mientras que Río Abajo cuenta con 28,045 residentes y 12,764 viviendas, de las cuales 10,094 están ocupadas.

Don Bosco presenta una particular distribución entre sus sectores, destacando la Urbanización Don Bosco con 23,362 habitantes y los Altos de las Acacias con 13,448 personas. En total, este corregimiento muestra una significativa presencia residencial con diversos desarrollos urbanos como Los Robles (7,500 habitantes) y el Residencial Versalles (2,885 habitantes).

Esta distribución demográfica y habitacional refleja un circuito altamente urbanizado con una importante densidad poblacional, donde la mayor concentración se observa en los corregimientos de Juan Díaz y Parque Lefevre, que en conjunto albergan aproximadamente el 36.8% de la población total del circuito.

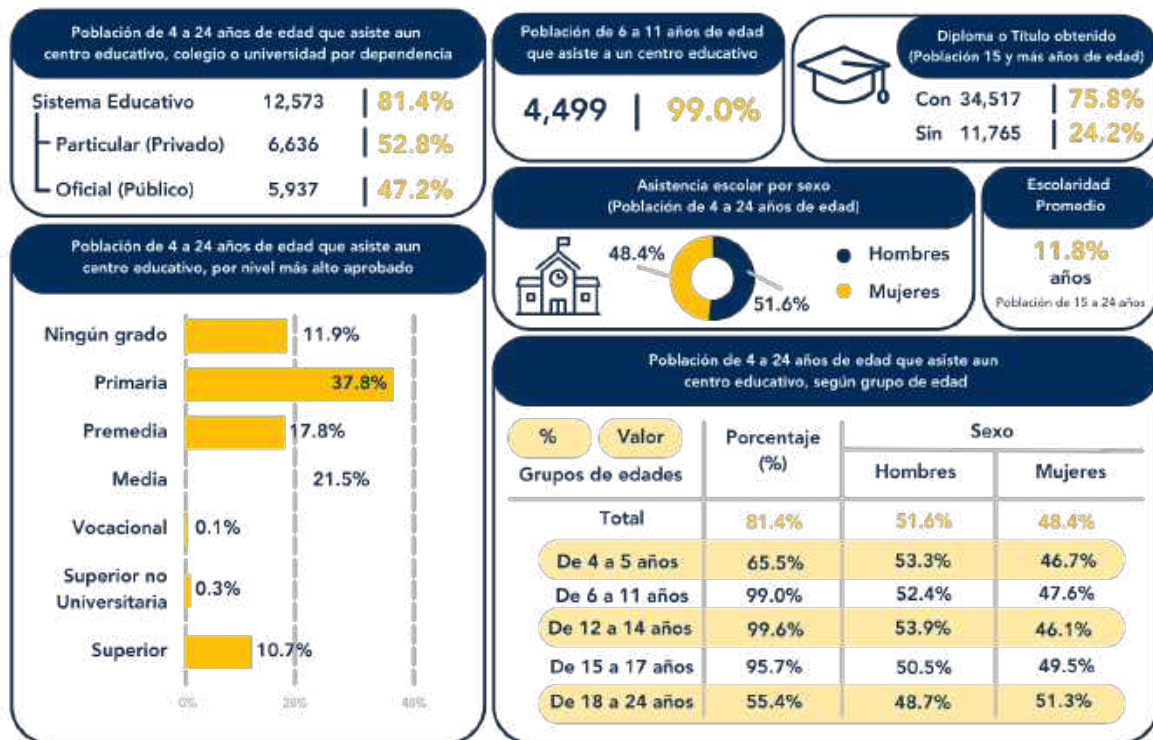
Corregimiento	Lugar Poblado	Total de Viviendas	Viviendas Ocupadas	Personas	Hombres	Mujeres	Población Ocupada
Don Bosco	Altos de las Acacias	5,307	4,459	13,448	6,139	7,309	6,408
Don Bosco	Costa Linda	32	23	74	36	38	40
Don Bosco	Costa Sur	957	563	1,861	870	991	973
Don Bosco	Juan Díaz (P)	318	247	776	357	419	333
Don Bosco	Residencial Versalles	1,060	871	2,885	1,399	1,486	1,436
Don Bosco	Urbanización Don Bosco	8,162	7,264	23,362	10,782	12,580	10,507
Don Bosco	Urbanización Los Robles	2,810	2,319	7,500	3,440	4,060	3,626
Juan Díaz	Costa del Este (PI)	2,471	2,070	7,628	3,596	4,032	3,603
Juan Díaz	Juan Díaz (P)	17,943	15,056	44,975	21,371	23,604	19,312
Juan Díaz	Urbanización Santas María	1,807	1,060	3,980	1,845	2,135	1,865
Parque Lefevre	Parque Lefevre	20,037	15,632	42,832	19,897	22,935	22,180
Río Abajo	Río Abajo	12,764	10,094	28,045	12,648	15,397	13,600
San Francisco	Carrasquilla	8,380	6,354	15,983	7,454	8,529	9,913
San Francisco	Partilla	4,686	3,258	10,448	4,798	5,650	4,842
San Francisco	Punta Pacífica	4,498	2,704	7,638	3,616	4,022	3,959
San Francisco	San Francisco	14,187	10,507	27,221	12,375	14,846	15,376
		<b>105,419</b>	<b>82,481</b>	<b>238,656</b>	<b>110,623</b>	<b>128,033</b>	<b>117,973</b>



## Características Educativas

Analizando las características educativas de los cinco corregimientos del Circuito 8-4, se observan patrones significativos en cuanto a acceso, participación y logro educativo:

### Juan Díaz

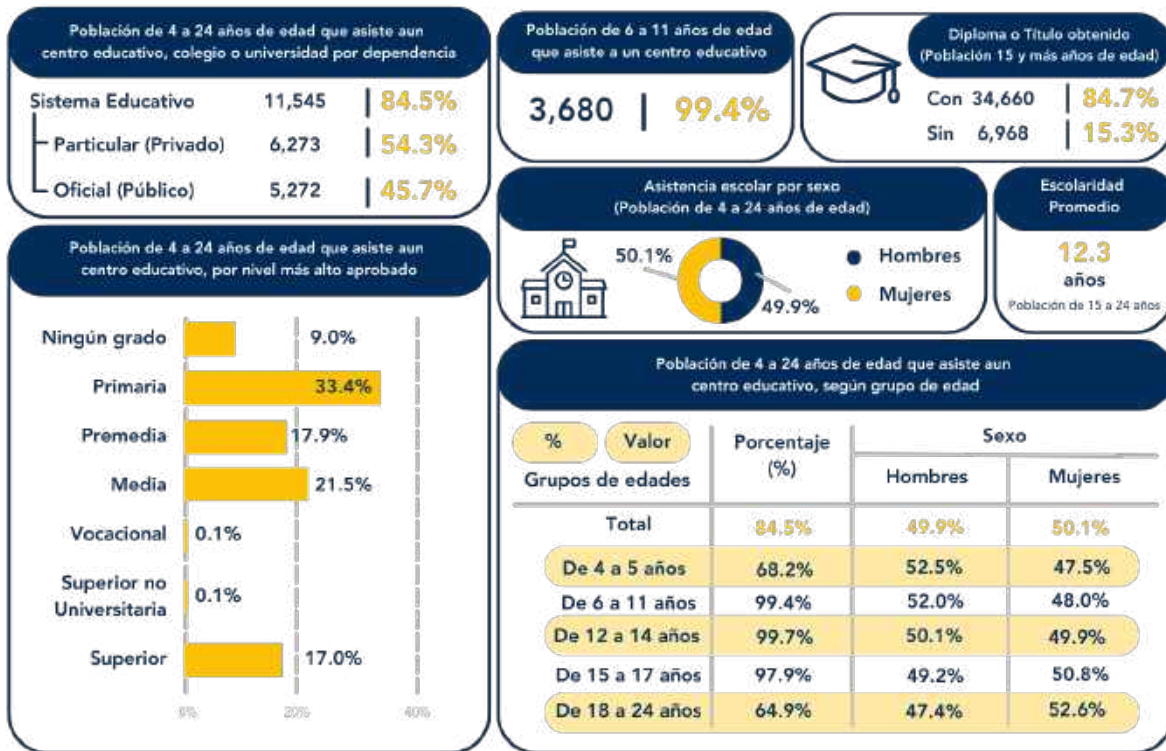


Juan Díaz mantiene una tasa de asistencia del 81.4% en la población de 4 a 24 años, con una distribución casi equitativa entre educación particular (52.8%) y oficial (47.2%). El 75.8% de su población mayor de 15 años posee un diploma, con una escolaridad promedio de 11.8 años. Se distingue por una mayor presencia masculina en la asistencia escolar (51.6%) y muestra una alta cobertura en educación primaria, alcanzando el 99.0% en el grupo de 6-11 años.





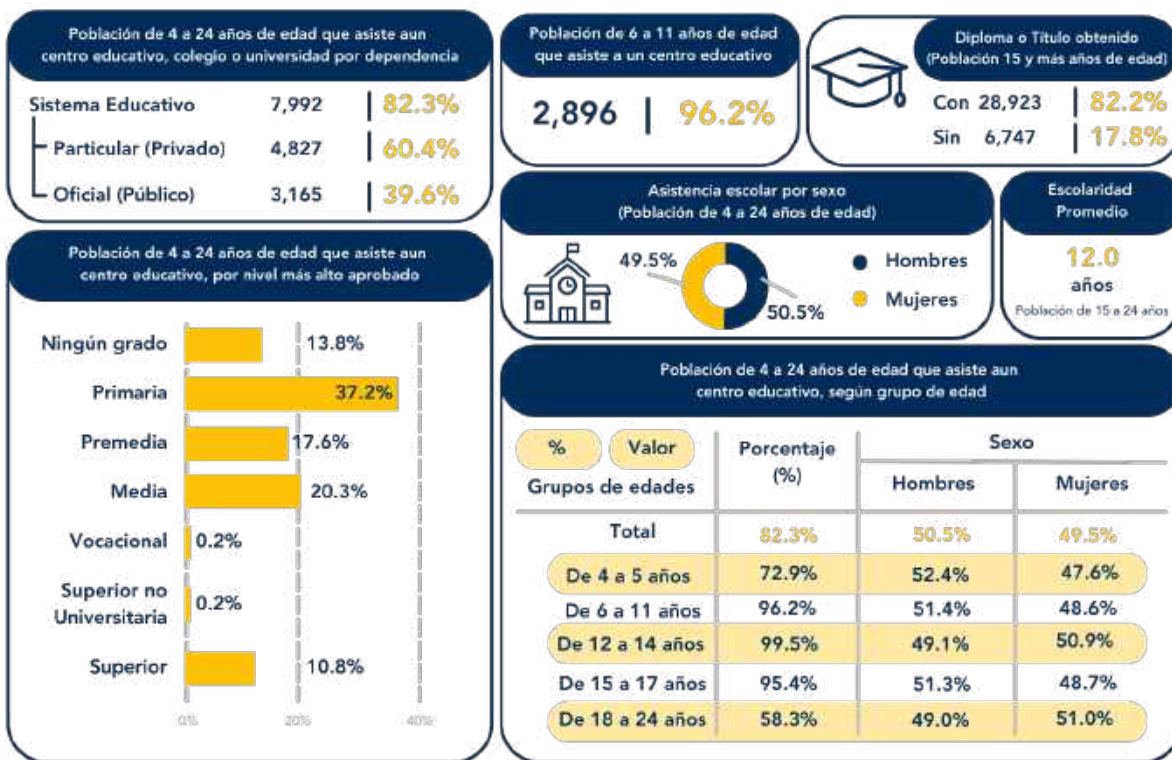
## Don Bosco



El corregimiento de Don Bosco registra una sólida tasa de asistencia del 84.5%, con predominio de la educación particular (54.3%) sobre la oficial (45.7%). Destaca por tener un 84.7% de su población mayor de 15 años con diploma y la segunda mejor escolaridad promedio del circuito con 12.3 años. La distribución por género es equilibrada (49.9% hombres, 50.1% mujeres) y sobresale por su excelente cobertura en educación básica, alcanzando un 99.7% de asistencia en el grupo de 12-14 años.



## Parque Lefevre

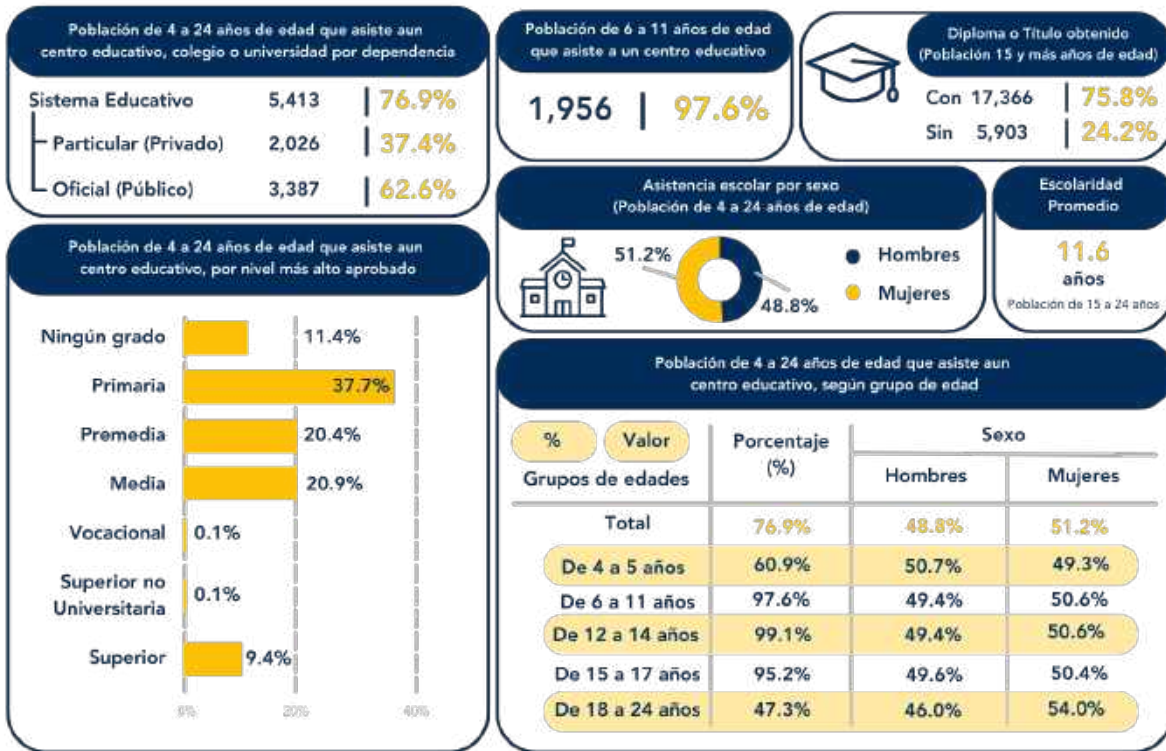


En el corregimiento de Parque Lefevre, se registra una tasa de asistencia educativa del 82.3%, con una distribución más equilibrada entre educación particular (60.4%) y oficial (39.6%). El 82.2% de su población mayor de 15 años ha obtenido un diploma, alcanzando una escolaridad promedio de 12.0 años. La participación por género muestra una ligera mayoría masculina del 50.5%, y destaca por mantener una alta retención escolar en el grupo de 12-14 años con 99.5% de asistencia.





## Río Abajo

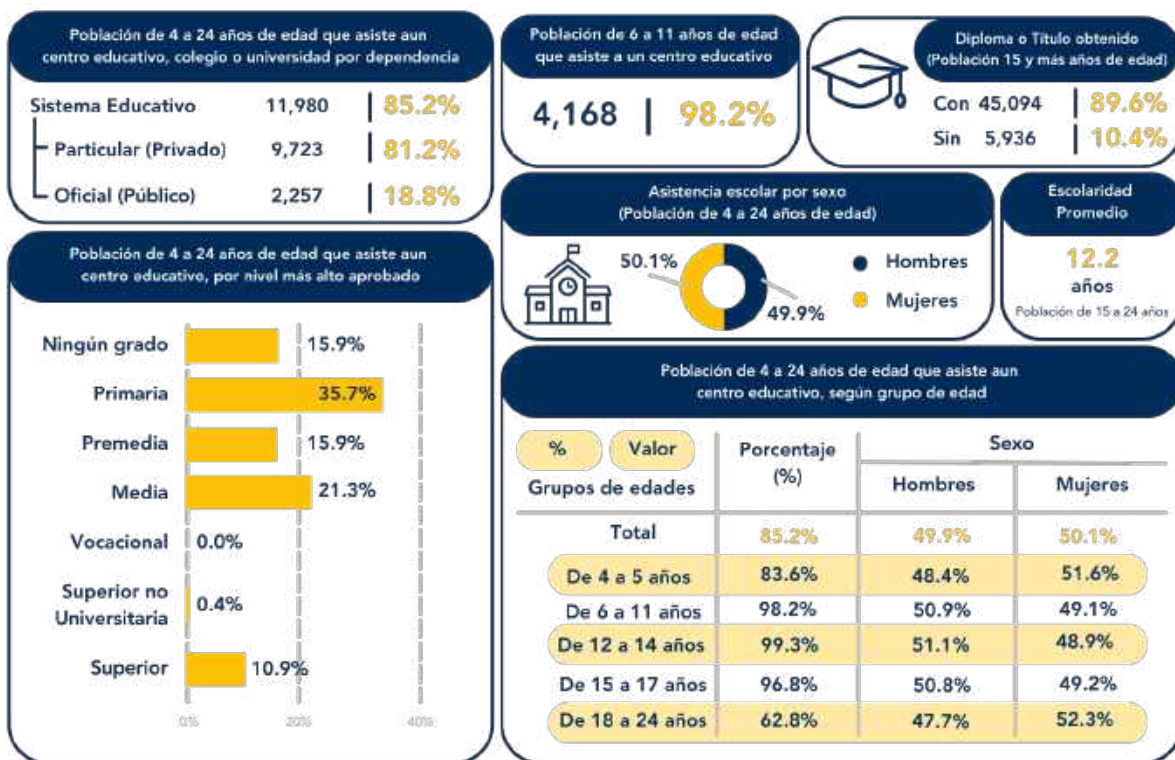


Río Abajo presenta características educativas distintivas, con una tasa de asistencia del 76.9% en la población de 4 a 24 años. A diferencia de San Francisco, muestra una mayor presencia de la educación oficial con 62.6% de la matrícula, mientras que el sector particular representa el 37.4%. El 75.8% de su población mayor de 15 años cuenta con diploma, y registra una escolaridad promedio de 11.6 años. Se observa una ligera predominancia femenina en la asistencia escolar (51.2%), aunque presenta la tasa más baja de asistencia en el grupo de 18-24 años con solo 47.3%.





## San Francisco



El corregimiento de San Francisco exhibe los indicadores educativos más destacados del circuito, con una tasa de asistencia del 85.2% en la población de 4 a 24 años. Se caracteriza por una marcada preferencia hacia la educación particular, que representa el 81.2% de la matrícula, frente a sólo un 18.8% en el sector oficial. En términos de logro educativo, sobresale con el 89.6% de su población mayor de 15 años con diploma o título, y alcanza la escolaridad promedio más alta con 12.2 años. La distribución por género es prácticamente equitativa, con 49.9% hombres y 50.1% mujeres, manteniendo tasas de asistencia superiores al 96% en los grupos de edad de educación básica.



## Índice de Pobreza Multidimensional y su Correlación con el Circuito 8-4

En un análisis detallado del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) 2023 para los corregimientos que conforman el Circuito Electoral 8-4 de Panamá, se evidencia una situación socioeconómica notablemente favorable. Este circuito, que comprende los corregimientos de Juan Díaz, Don Bosco, San Francisco, Río Abajo y Parque Lefevre, muestra niveles de pobreza multidimensional significativamente bajos en comparación con otras regiones del país.

Don Bosco y San Francisco destacan por presentar los índices más bajos, con un IPM de apenas 0.004, lo que significa que solo el 1% de su población experimenta condiciones de pobreza multidimensional. Estos corregimientos han logrado mantener estándares de vida elevados para la gran mayoría de sus residentes, con excelentes indicadores en acceso a servicios básicos, educación y empleo. Por su parte, Juan Díaz mantiene también un desempeño sobresaliente con un IPM de 0.010, reflejando un desarrollo urbano consolidado y una infraestructura social robusta.

Río Abajo y Parque Lefevre, aunque presentan índices ligeramente más altos (0.014 y 0.012 respectivamente), siguen manteniendo niveles muy favorables. En estos corregimientos, los principales desafíos se concentran en aspectos específicos como el empleo y el saneamiento, pero aun así mantienen estándares notablemente positivos.

Es importante destacar que estos corregimientos han mostrado mejoras consistentes desde 2010, evidenciando el éxito de las políticas públicas implementadas en la última década. Los indicadores específicos revelan que prácticamente no existen privaciones en servicios básicos como electricidad, y las carencias en educación y vivienda son mínimas. El acceso a servicios de saneamiento es casi universal, y los niveles de hacinamiento son prácticamente inexistentes.

Para poner estos datos en perspectiva, mientras algunas regiones del país pueden presentar índices de pobreza multidimensional superiores al 50%, ningún corregimiento del Circuito 8-4 supera el 4% de incidencia. Esto posiciona a esta zona como una de las más desarrolladas y con mejor calidad de vida en todo Panamá. Sin embargo, es importante mantener y fortalecer las políticas que han permitido alcanzar estos resultados, prestando especial atención a las pequeñas diferencias entre corregimientos para asegurar un desarrollo equitativo y sostenible en toda la región.

Estos resultados reflejan el éxito de la planificación urbana, la inversión en infraestructura y servicios públicos, así como la dinámica económica positiva de estos corregimientos. Para la ciudadanía, estos indicadores significan que residen en una de las zonas con mejor calidad de vida del país, con acceso a servicios esenciales, oportunidades educativas y laborales, y condiciones de vivienda adecuadas. No obstante, el desafío continúa siendo mantener estos estándares y trabajar en reducir las pequeñas brechas existentes entre los corregimientos del circuito, garantizando así un desarrollo uniforme y sostenible para todos sus habitantes.



**EL CORREGIMIENTO DE RÍO ABAJO REGISTRA EL PROMEDIO MÁS BAJO DE ESCOLARIDAD (11.6 AÑOS) Y EL ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL (IPM) MÁS ALTO (0.014), EVIDENCIANDO UNA CORRELACIÓN NEGATIVA ENTRE NIVEL EDUCATIVO Y POBREZA.**











